

S P R Á V A
o výsledku kontroly
č. 6/2015

Kontrolu vykonal:	Ing. Alena Kaňková, miestny kontrolór	
Predmet kontroly:	Kontrola vyhodnotení stavu a úrovne vybavovania sťažností a petícií za I. polrok 2015.	
Kontrola bola vykonaná v čase:	od 28.07.2015	do 04.09.2015
Kontrolovaný subjekt:	Miestny úrad mestskej časti Bratislava–Vrakuňa Širavská 7 821 07 Bratislava IČO 00 603 295	
Kontrolované obdobie:	od 01.01.2015	do 30.06.2015

Kontrola bola vykonaná v zmysle § 18d ods. 1 zákona SNR číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákona číslo 9/2010 Z. z. o sťažnostiach a v súlade s čl. 21 - Kontrola vybavovania sťažností, ods. 2 Zásad podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností občanov a organizácií v podmienkach samosprávy Mestskej časti Bratislava–Vrakuňa, ktoré boli schválené na rokovaní Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vrakuňa uznesením číslo 472 zo dňa 29. 06. 2010 a Smernice číslo 12/2012 pre uplatňovanie zákona číslo 85/1990 Zb. o petičnom práve zo dňa 19. 01. 2012 platnej v Mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.

Kontrola bola vykonaná aj na základe schváleného plánu kontrolnej činnosti miestneho kontrolóra na I. polrok 2015 uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Vrakuňa číslo 16/III/2015 zo dňa 27.01.2015.

Predmetná kontrola bola vykonaná v nadväznosti na dodržiavanie uvedených zákonov a nariadení:

1. Zákona číslo 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov - § 18d ods. 1.
2. Zákona číslo 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v jeho platnom znení (ďalej len zákon o sťažnostiach).
3. Zásad podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností občanov a organizácií v podmienkach samosprávy Mestskej časti Bratislava–Vrakuňa schválené na rokovaní Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vrakuňa uznesením č. 472 zo dňa 29. 06. 2010 - Čl. 21 - Kontrola vybavovania sťažností, ods. 2 (ďalej len zásady podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností).
4. Zákona číslo 85/1990 Zb. o petičnom práve v jeho platnom znení (ďalej len zákon o petičnom práve).
5. Smernice číslo 12/2012 pre uplatňovanie zákona číslo 85/1990 Zb. o petičnom práve zo dňa 19. 01. 2012 v podmienkach Mestskej časti Bratislava–Vrakuňa (ďalej len smernica o petičnom práve).

Cieľom a účelom kontroly bolo zistiť, či zodpovední zamestnanci Mestskej časti Bratislava-Vrakuňa postupovali pri prijímaní, evidovaní a prešetrovaní sťažností a petícií prijatých v kontrolovanom období v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o sťažnostiach, zákona o petičnom práve, zásadami podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností, a smernicou o petičnom práve.

I. SŤAŽNOSTI

Podaním sa rozumie akákoľvek písomnosť doručená do podateľne Mestskej časti Bratislava–Vrakuňa, ktorej výkonným orgánom je (v zmysle § 16 zák. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení) miestny úrad.

Sťažnosť je podanie fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorou:

- a) sa domáha ochrany svojich práv alebo právom chránených záujmov, o ktorých sa domnieva, že boli porušené činnosťou alebo nečinnosťou orgánov mestskej časti Bratislava-Vrakuňa,
- b) poukazuje na konkrétne nedostatky, najmä na porušenie právnych predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánov Mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.

V súlade s § 13 zákona o sťažnostiach a v súlade s čl. 11 zásad podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností je lehota na vybavenie do 60 pracovných dní. V prípade ak je sťažnosť náročná na prešetrenie, môže starosta, alebo miestny kontrolór (v prípade, že ho k tomu poverí starosta) lehotu na základe písomnej zdôvodnenej žiadosti oddelenia prešetrujúceho sťažnosť predĺžiť pred jej uplynutím o 30 pracovných dní. Lehotu nemôže predĺžiť oddelenie, ktoré sťažnosť prešetruje. Miestny kontrolór oznámi predĺženie lehoty sťažovateľovi bezodkladne, písomne a s uvedením dôvodu. Ak sťažnosť prešetruje komisia, urobí tak jej predseda.

Centrálne evidencie sťažností je vedená u miestneho kontrolóra oddelene od evidencie ostatných písomností. Evidencia obsahuje všetky údaje predpísané platnými právnymi predpismi. Na zaregistrovanie do centrálnej evidencie sú predkladané sťažnosti z podateľne Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa, prípadne od starostu mestskej časti alebo prednostky Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.

Vybavovanie sťažností a podaní:

V období od 1. januára 2015 do 30. júna 2015 bolo v centrálnej evidencii miestneho kontrolóra, vedenej v súlade s § 10 ods. 1 zákona o sťažnostiach a čl. 8 zásad podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností zaevidovaných celkom **16 podaní**, z ktorých:

- 1 sťažnosť bola podaná na činnosť, resp. nečinnosť spoločnosti Spokojné bývanie, s.r.o. so sídlom Toplianska 5, 821 07 Bratislava, ktorá bola zo strany miestnej kontrolórky vyhodnotená ako neopodstatnená,
- 1 sťažnosť adresovaná Okresnému úradu, odboru výstavby a bytovej politiky, Lamačská cesta 8, Bratislava na nečinnosť Mestskej časti Bratislava-Vrakuňa, ako stavebného úradu bola do podateľne doručená na vedomie a príslušnými zamestnancami vyhodnotená ako neopodstatnená.
- 1 sťažnosť podala obyvateľka Vrakuňa, v ktorej sa sťažovala na sústavné rušenie nočného klľudu z podniku HARLEY SALOON, ktorá v rámci zákonom stanovenej lehoty nebola vybavená,
- 1 sťažnosť na znečisťovanie životného prostredia zo žumpy bola mestskej časti postúpená na priame vybavenie z Okresného úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie, Odborárske námestie 3, 810 05 Bratislava. Listom č. 1108/4672/2015/SÚ/JF zo dňa 16.04.2015 a podľa § 20 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní bolo opakovane postúpené podanie na vybavenie sťažnosti vecne príslušnému orgánu, t. j. Okresnému úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie, referátu štátnej vodnej správy, Odborárske námestie 3, 810 05 Bratislava,
- 12 doručených podaní na miestny úrad s názvom „sťažnosť“, ktoré nezodpovedali svojim obsahom definovaniu sťažnosti ako je uvedené v bodoch a) a b), boli vybavené príslušnými odbornými referátmi a miestnym kontrolórom okrem podania, v ktorom nebola uvedená kontaktná osoba splnomocnená zastupovaním.

Prehľad doručených sťažností a podaní:

➤ **Sťažnosť č. 1**

Dňa 21.01.2015 bola do podateľne Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa doručená sťažnosť obyvateľa Vrakuňa, zaevidovaná pod evidenčným číslom 718, v ktorej sa sťažoval na činnosť, resp. nečinnosť spoločnosti Spokojné bývanie, s.r.o., Toplianska 5, 821 07 Bratislava-Vrakuňa. Sťažnosť prešetroval predseda dozornej rady spoločnosti a miestna kontrolórka.

Prešetrením sťažnosti nebola zistená jej opodstatnenosť ani v jednom z bodov sťažnosti, nakoľko sťažnosť sa v časti reklamácie dodaného diela a dodávky čipov týkala vzťahu, ktorý bol oprávnený sťažovateľ riešiť sám s dodávateľom diela, alebo sprostredkované cez

splnomocneného zástupcu – správcu. Správca však nie je nositeľom povinností v pozícii dodávateľa diela. Správca poskytol súčinnosť a postúpil reklamáciu na vybavenie oprávnenému dodávateľovi diela. Pri riešení dodávky čipov správca nebol účastníkom úkonov a ani nevydával doklad, ktorý bol predmetom sťažnosti, preto bola sťažnosť aj v tejto časti nevyhodnotená ako neopodstatnená.

Prešetrením sťažnosti k obsahu aktuálnej a platnej Zmluvy o výkone správy medzi správcom a vlastními bytov a nebytových priestorov neboli zistené ustanovenia, ktoré by boli protiústavné, alebo by spôsobili celkovú neplatnosť zmluvného vzťahu. Platná právna úprava umožňuje považovať tie ustanovenia zmluvy, ktoré boli platnou právnou úpravou „prekonané“ (zmenené novšími úpravami zákona) platné v znení novších zákonných ustanovení. Nakoľko ide o záväzkový zmluvný vzťah, nie je možné jednej alebo druhej strane ukladať povinnosť meniť zmluvný vzťah. Zmena musí byť konsenzom všetkých zmluvných strán a nie je zákonom dané, ktoré zo strán zmluvy má byť iniciátorom zmeny. V zmysle uvedeného aj v tejto časti bola sťažnosť vyhodnotená ako neopodstatnená, nakoľko má sťažovateľ ako účastník zmluvného vzťahu zákonnú možnosť iniciovať zmenu alebo doplnenie aktuálneho zmluvného vzťahu.

Aj posledné časti sťažnosti boli považované za neopodstatnené, nakoľko na konkrétnej schôdzi bolo realizované hlasovanie v súlade s platnou právnou úpravou, vlastníci bytov a nebytových priestorov majú možnosť s obsahom jednotlivých bodov rokovania sa oboznámiť v sídle správcu bytového domu, počas úradných hodín. Stanovenie stránkových hodín správcu je súčasťou jeho obchodnej politiky a nevykazuje známky rozporu s platnou právnou úpravou.

Záver:

1. Oznámenie o výsledku prešetrenia sťažnosti v súlade s ustanovením § 20 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach bolo sťažovateľovi zaslané listom č. /718/2015/MK/SA zo dňa 16.03.2015, expedované dňa 20.03.2015. Lehota na vybavenie sťažnosti bola dodržaná.
2. Zápisnica o prešetrení sťažnosti nebola súčasťou spisu - čl. 16 bod 3 zásad podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností.

➤ Sťažnosť č. 2 – doručená na vedomie

Dňa 13.04.2015 bola do podateľne Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa doručená na vedomie sťažnosť právnickej osoby, zaevidovaná pod evidenčným číslom 4770, adresovaná Okresnému úradu, odboru výstavby a bytovej politiky, Lamačská cesta 8, Bratislava na nečinnosť Mestskej časti Bratislava-Vrakuňa, ako stavebného úradu vo veci podaného odvolania proti vydanému rozhodnutiu zo dňa 13.01.2015, ktorým ako príslušný stavebný úrad I. stupňa zamietol návrh na zmenu územného rozhodnutia na stavbu „Výstavba nájomných bytov Horné diely – Ráztočná ul. Vrakuňa“ a vydaného zmeneného rozhodnutia o umiestnení stavby: „Obytný celok Vrakuňa – Horné diely, malý Dunaj II.“ Spoločnosť voči vydanému rozhodnutiu dňa 10.02.2015 podala v zákonom stanovenej lehote voči predmetnému rozhodnutiu odvolanie. S odkazom na ust. § 57 ods. 2 Správneho poriadku odo dňa 10.02.2015 začala mestskej časti, ako príslušnému stavebnému úradu I. stupňa plynúť zákonom stanovená maximálna 30-dňová lehota na predloženie spisového materiálu odvolaciemu orgánu, a to spolu s výsledkami doplneného konania. Vzhľadom k tomu, že od podania odvolania uplynulo viac ako 45 dní podala spoločnosť sťažnosť na nečinnosť a žiadala o odstránenie protiprávnemu stavu spôsobeného nečinnosťou mestskej časti, ako stavebného úradu a zároveň, aby jej bolo uložené odovzdať spisový materiál spolu s výsledkami doplneného konania nadriadenému orgánu.

Stavebný úrad po prešetrení sťažnosti mal za to, že v úradnom postupe pre postúpenie odvolania na odvolací orgán neporušil zákon a sťažnosť na nečinnosť považoval za neopodstatnenú. Oznámenie o vybavení sťažnosti bolo zaslané listom č. 1114/4770/2015/SÚ/JF zo dňa 27.04.2015, expedované dňa 05.05.2015 sťažovateľovi a na vedomie Okresnému úradu Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Lamačská cesta 8, Bratislava, Okresnej prokuratúre Bratislava II.

Poznámka:

Podľa § 18f ods. 1 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov hlavný kontrolór vykonáva kontrolu v rozsahu ustanovení § 18d tohto zákona. Podľa § 18d ods. 3 zákona o obecnom zriadení kontrolná činnosť podľa odseku 1 sa nevzťahuje na konanie, v ktorom o právach, právom chránených záujmoch alebo o povinnostiach právnických osôb alebo fyzických osôb rozhoduje obec v správnom konaní podľa § 27, v ktorom v ods. 1 je uvedené, že na konanie, v ktorom o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb rozhoduje pri prenesenom výkone štátnej správy obec, sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní (zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok).

Kontrolná činnosť hlavného kontrolóra sa nevzťahuje na konanie, v ktorom o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach právnických osôb alebo fyzických osôb rozhoduje starosta v správnom konaní, to znamená, že sa nevzťahuje ani na kontrolu dodržiavania lehôt stavebným úradom, ktoré sú ustanovené príslušnými právnymi predpismi v správnom konaní. Hlavný kontrolór môže vykonávať kontrolu dodržiavania lehôt v podaniach nepodliehajúcich režimu správneho konania.

Záver:

Sťažnosť podaná na vedomie zo strany právnickej osoby na činnosť stavebného úradu bola vybavená „Oznámením o vybavení sťažnosti“, zaslané listom č. 1114/4770/2015/SÚ/JF zo dňa 27.04.2015, expedované dňa 05.05.2015 sťažovateľovi a na vedomie Okresnému úradu Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Lamačská cesta 8, Bratislava, Okresnej prokuratúre Bratislava II.

➤ **Sťažnosť č. 3**

Dňa 04.05.2015 bola do podateľne Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa doručená sťažnosť obyvateľky mestskej časti Bratislava-Vrakuňa, zaevidovaná pod evidenčným číslom 5277, v ktorej sa sťažovala na sústavné rušenie nočného klľudu z podniku HARLEY SALOON. Predmetná sťažnosť bola pridelená na prešetrenie Odboru právnemu a správy majetku.

Pri prešetrovaní vybavovania sťažností bolo zistené, že sťažovateľka sa v dňoch 27.04.2015, 13.07.2015 a 19.08.2015 osobne stretla so starostom mestskej časti. Starosta mestskej časti listom č. 1229/6921/2015/STAR/LZ zo dňa 08.07.2015 a v súvislosti s množiacimi sa sťažnosťami od občanov Vrakune na hluk šíriaci sa z predmetného podniku, obrátil na predsedu predstavenstva spoločnosti o zabezpečenie vykonania meraní hluku v zmysle Vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z. a následne na základe výsledkov meraní aby zabezpečil prijatie opatrení, ktoré by zamedzili šíreniu hluku a zneprijemňovaniu pokojného bývania obyvateľov bývajúcich v susedstve podniku. O zaslanom liste bola sťažovateľka informovaná na osobnom stretnutí so starostom mestskej časti dňa 13.07.2015, t. j. v čase, keď bola zo strany splnomocnenca podniku prevzatá doručienka. Písomné oznámenie o výsledkoch vybavovania sťažnosti nebolo sťažovateľke zaslané.

Ďalšie zistené skutočnosti:

- Na základe listu, ktorý zaslal starosta mestskej časti dňa 13.07.2015 sa konateľ spoločnosti HARLEY SALOON, listom zo dňa 22.07.2015 obrátil na regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava so žiadosťou o vykonanie merania hluku s odôvodnením, že meranie je nutné vykonať v noci, buď z piatka na soboru, alebo zo soboty na nedeľu v čase po 22.00 hodine.
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva Ružinovská 8, 820 09 Bratislava, listom zo dňa 24.07.2015 spoločnosti HARLEY SALOON odpovedal, že v súčasnosti nemá kapacitné možnosti na vykonanie požadovaných meraní a odporúča obrátiť sa s požiadavkou na meranie hluku na iné odborne spôsobilé osoby.
- Starosta mestskej časti sa listom č. 1760/7798/2015/STAR/LZ zo dňa 19.08.2015 obrátil na Okrskovú stanicu Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy a na Obvodné oddelenie PZ Vrakuňa o zaslanie hlásení na privolanie príslušnej hliadky a zároveň o zaslanie návrhu riešenia.

Ďalším šetrením bolo zistené, že spoločnosť neoznámila zámer usporiadať podujatie v súlade s § 3 zákona SNR č. 96/1991 Zb. o verejných kultúrnych podujatiach v znení neskorších predpisov^{1/}. V zmysle § 7 zákona č. 96/1991 Zb. usporiadateľovi, ktorý je právnickou osobou, môže obec za nesplnenie oznamovacej povinnosti podľa tohto zákona, za usporiadanie podujatia, ktoré bolo zakázané, ako aj za porušenie iných povinností usporiadateľa uložiť pokutu do 332 eur.

Sťažovateľka dňa 19.08.2015 doručila sťažnosť na nereagovanie voči sťažnosti na rušenie nočného klľudu podanú dňa 04.05.2015 a žiadala o prešetrenie konania starostu a zároveň ho vyzvala na promptné riešenie pôvodnej sťažnosti a okamžité začatie priestupkového konania voči spoločnosti pre porušovanie Všeobecne záväzného nariadenia mestskej časti č. 2/2007 zo dňa 15. mája 2007 o určení pravidiel času predaja v obchode a času prevádzky služieb v mestskej časti Bratislava-Vrakuňa. Zároveň starostu požiadala o okamžité kontaktovanie regionálneho úradu verejného zdravotníctva so žiadosťou o zmeranie hladiny hluku. Uvedená sťažnosť bude prešetrovaná a vybavovaná v II. polroku 2015 a výsledok jej prešetrenia bude predložený na rokovanie miestneho zastupiteľstva po uplynutí polroka 2015.

Záver:

Na základe kontrolných zistení môžem konštatovať, že mestská časť nedodržala lehotu na vybavenie sťažnosti, ktorá v zmysle § 13 zákona o sťažnostiach a čl. 11 zásad je určená do 60 pracovných dní. V prípade ak je sťažnosť náročnejšia môže byť lehota predĺžená pred uplynutím o 30 pracovných dní.

Aj napriek skutočnosti, že sťažovateľka bola na osobnom stretnutí so starostom dňa 13.07.2015 informovaná o zaslanom liste predsedovi predstavenstva spoločnosti, v ktorom ho požiadal o zabezpečenie vykonania merania hluku a aby na základe výsledkov zabezpečil prijatie opatrení, ktoré by zamedzili šíreniu hluku a znepříjemňovaniu pokojného bývania obyvateľov bývajúcich v susedstve podniku, nebol dodržaný § 20 ods. 1 zákona o sťažnostiach a čl. 18 zásad, v zmysle ktorého je sťažnosť vybavená odoslaním písomného oznámenia výsledku jej prešetrenia sťažovateľovi.

➤ Sťažnosť č. 4

Dňa 09.04.2015 bola Miestnemu úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa doručená sťažnosť na znečisťovanie životného prostredia zo žumpy, ako odstúpenie podnetu na priame vybavenie s vykonaným šetrením z Okresného úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie, Odborárske námestie 3, 810 05 Bratislava. Listom č. 1108/4672/2015/SÚ/JF zo dňa 16.04.2015 a podľa § 20 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní bolo opakovane postúpené podanie na vybavenie sťažnosti vecne príslušnému orgánu, t. j. Okresnému úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie, referátu štátnej vodnej správy, Odborárske námestie 3, 810 05 Bratislava, ktorý sťažnosť priamo prešetroval.

Záver:

Postúpenie podnetu na priame vybavenie zo strany mestskej časti bolo v rámci oznámenia o výsledku prešetrenia sťažnosti, v súlade s § 20 zákona o sťažnostiach v priamej kompetencii Okresného úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie, referátu štátnej vodnej správy, Odborárske námestie 3, 810 05 Bratislava, ktoré sťažnosť prijalo.

¹ (1) Usporiadateľ je povinný písomne oznámiť zámer usporiadať podujatie obci, na území ktorej sa má podujatie konať. Ak sa má podujatie konať na území niekoľkých obcí, treba jeho konanie oznámiť každej z nich.

(2) V oznámení treba uviesť označenie a adresu usporiadateľa, názov a obsahové zameranie podujatia, miesto a čas jeho konania. V jednom oznámení možno uviesť aj viac podujatí.

(3) Oznámenie určené obci treba podať na obecnom úrade najneskôr 7 dní pred konaním podujatia. V odôvodnenom prípade možno oznámenie prijať aj v kratšej lehote. Zmeny v údajoch uvedených v oznámení je usporiadateľ povinný oznámiť bezodkladne.

Podnety

Miestnemu úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa boli v priebehu I. polroka 2015 doručené podania označené ako „sťažnosť“, ktoré nezodpovedali svojim obsahom definovaniu sťažnosti a boli vybavené príslušnými odbormi a miestnym kontrolórom.

V evidencii u miestneho kontrolóra bolo evidovaných 8 podaní (označené ako „sťažnosť“ a týkali sa problémov narušovania občianskeho spolunažívania, ktorých príčinou sú prevažne zlé susedské vzťahy, nedodržiavanie domového poriadku, rušenie nočného klúdu nevhodným správaním sa susedov.

- V prípadoch porušovania domového poriadku im bolo odporúčané obrátiť sa na správcu bytového domu, prípadne ho riešiť občiansko – súdnou cestou.
- Pokiaľ z obsahu jednotlivých podaní, konanie naplnilo znaky priestupku v časti rušenia nočného klúdu v zmysle § 47 ods. 1 písm. b) a v časti úmyselného narušovania občianskeho spolunažívania vyhrázaním ujmu na zdraví, drobným ublížením na zdraví, nepravdivým obvinením z priestupku, schválnosťami alebo iným hrubým správaním v zmysle § 49 ods. 1 písm. d) zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov boli jednotlivé podania postúpené orgánu príslušnému na prejednanie priestupku, t. j. Okresnému úradu v Bratislave, Staromestská 6, Bratislava. Zároveň bolo jednotlivým žiadateľom zaslané oznámenie o postúpení priestupku a súčasne informovaní že výkon práv a povinností vyplývajúcich z občianskoprávných vzťahov (§ 127 Občianskeho zákonníka) nesmie bez právneho dôvodu zasahovať do práv a oprávnených záujmov iných a nesmie byť v rozpore s dobrými mravmi; vlastník sa musí zdržať všetkého, čím by nad mieru primeranú pomerom obťažoval iného alebo čím by vážne ohrozoval výkon jeho práv (nesmie nad mieru primeranú pomerom obťažovať susedov hlukom, prachom, popolčekom, dymom, plynmi, parami, pachmi, pevnými a tekutými odpadmi, svetlom, tienением a vibráciami). Zároveň im bolo odporúčané obrátiť na Spoločenstvo vlastníkov bytov a nebytových priestorov, ak na správu domu bola uzavretá zmluva o spoločenstve alebo vec riešiť podľa ustanovenia § 11 ods. 5 zákona č. 182/1993 o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov, ktoré umožňuje, aby súd na návrh spoločenstva alebo niektorého vlastníka bytu alebo nebytového priestoru v dome nariadil predaj bytu, ak vlastník bytu v dome svojím konaním zasahuje do výkonu vlastníckeho práva ostatných vlastníkov bytov alebo nebytových priestorov v tomto dome takým spôsobom, že obmedzuje alebo znemožňuje výkon vlastníckeho práva tým, že hrubo poškodzuje byt alebo nebytový priestor, spoločné časti domu, spoločné zariadenia domu, spoločné nebytové priestory, príslušenstvo alebo sústavne narušuje pokojné bývanie ostatných vlastníkov bytov, ohrozuje bezpečnosť alebo porušuje dobré mravy v dome, alebo neplní povinnosti uložené rozhodnutím súdu.

Podnet, v ktorom okrem rušenia nočného klúdu bolo konštatované, že susedia majú pravdepodobne neprihláseného psa, ktorý je zanedbaný a veterinárne neošetrovaný bol postúpený referátu miestnych daní, podnikateľských činností a platobného styku v nadväznosti na dodržiavania Všeobecne záväzného nariadenie č. 1/2013 mestskej časti Bratislava–Vrakuňa zo dňa 12.02.2013 o podmienkach držania psov na území mestskej časti Bratislava–Vrakuňa a zároveň Všeobecne záväzného nariadenie mestskej časti Bratislava–Vrakuňa č. 3/2013 o miestnych daniach v mestskej časti Bratislava–Vrakuňa. Po prešetrení a na základe predvolania sa na referát miestnych daní dostavili sťažovateľky, ktorí boli poučení o svojich povinnostiach vyplývajúci zo zákona 582/2004 Z. z. o miestnych daniach, zákona č. 282/2002 Z. z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov a na ne nadväzujúcich všeobecne záväzných nariadení mestskej časti Bratislava–Vrakuňa a podali riadne daňové priznanie k dani za psa, na základe ktorého im bola vyrubená miestna daň za psa.

- Pokiaľ z obsahu jednotlivých podaní, konanie naplnilo znaky priestupku, v lehote do 10 pracovných dní boli postúpené orgánu príslušnému na prejednanie priestupku a súčasne oznámené o jeho postúpení sťažovateľovi.
- V prípade existujúcej obavy obyvateľov a ich bezprostredného hrozenia života a majetku, s poukazom na ustanovenie § 5 Občianskeho zákonníka v spojení s § 127, sa vlastníci bytov obrátili na mestskú časť o prešetrenie konania obyvateľa bytového domu, ktorý ich neustále obťažuje fajčením v spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu. Na základe uvedeného podnetu bola listom č. 1151/4601/2015/MK/AK zo dňa 23.4.2015 vlastníčka bytu spolu s nájomníkom, ktorý mal hlásený trvalý pobyt na jej adrese pozvaní na ústne rokovanie do kancelárie starostu za účasti miestnej kontrolórky. Súčasne v liste boli upozornení na výkon práv a povinností vyplývajúcich z občianskoprávných vzťahov a ustanovení zákona 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov. Aj napriek snahe mestskej časti riešiť uvedený spor osobným pohovorom, ústne konanie sa neuskutočnilo, z dôvodu, že účastníci konania sa nedostavili a ani písomne neospravedlnili, tak ako to bolo uvedené v samotnej pozvánke. Oznámenie o výsledku vybavenia podnetu bolo zaslané listom č.1151/5762/MK/AK dňa 22.5.2015.
 - Ďalšie 3 podania, označené ako „sťažnosť“ evidované u miestnej kontrolórky sa týkali prešetrenia stavebných prác. Vo všetkých prípadoch bol vykonaný štátny stavebný dohľad.
 - Dňa 28.01.2015 bol opakovane podaný podnet vo veci zrušenia stĺpika na miestnej komunikácii. Vykonaným stavebným dohľadom bolo zistené, že stĺpik je voľne vložený do výkopu a teda osadenie stĺpika nespĺňa zákonné podmienky vymedzené § 43 stavebného zákona, aby bol stavbou a z toho dôvodu nie je možné aplikovať na vloženie stĺpika do jamy § 54 stavebného zákona; osadenie stĺpika nepodlieha ohlasovacej povinnosti ani povoleniu podľa stavebného zákona. Taktiež bolo zistené, že je osadený na súkromnom pozemku. Zo strany stavebného úradu neboli prijímané žiadne opatrenia voči stavebníkovi. Oznámenie o vybavení podnetu zo dňa 28.01.2015 bolo oznámené listom č. 398/958/2015/SÚ/JF zo dňa 13.04.2015, expedované 24.04.2015, t. j. 86 kalendárnych dní od doručenia.
 - Dňa 02.03.2015 bol podaný podnet, označený ako „sťažnosť“ na nečinnosť v prípade odpovede na žiadosť zo dňa 14.03.2014 vo veci umiestnenia vodomeru vo vodomernej šachte. Listom č. 1059/3740/2015/SÚ/JF zo dňa 01.04.2015 bolo zaslané oznámenie o vybavení sťažnosti, v ktorom okrem iného bolo uvedené, že ešte dňa 10.04.2014 bol vykonaný štátny stavebný dohľad pred miestom osadenia vodomernej šachty, za prítomnosti stavebníka, ako pôvodného vlastníka novostavby rodinného domu. Ďalej bola podaná informácia, že mestská časť vydala v roku 2005 stavebné povolenie na stavbu rodinného domu s prislúchajúcou technickou vybavenosťou, pričom jednou z podmienok bolo napojenie stavby na sieť technického vybavenia územia na verejný rozvod vody, novovybudovanou prípojkou vody cez novú vodomernú šachtu. K vydaniu stavebného povolenia sa k napojeniu stavby na verejný vodovod vyjadrila Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. s podmienkou, že jestvujúce napojenie vo vodomernej šachte, v ktorej je osadený fakturačný vodomer spoločnosti bude zrušené v plnom rozsahu, t. j. dôjde k demontáži jestvujúceho vodomeru BVS, a.s. a následne k zrušeniu vodovodnej prípojky, ktorá zásobuje pozemok sťažovateľky. Na základe vykonaného preverovania stavebný úrad v oznámení o vybavení sťažnosti informoval, že stavba rodinného domu je v súčasnosti napojená na verejný vodovod cez nový vodomer osadený v novovybudovanej vodomernej šachte, osadený Bratislavskou vodárenskou spoločnosťou, a.s. Oznámenie o vybavení podnetu zo dňa 02.03.2015 bolo zaslané dňa 13.04.2015, t. j. 42 kalendárnych dní od doručenia.

- Dňa 20.04.2015 bola doručené podanie označené ako „sťažnosť – žiadosť o prešetrenie stavebných prác na parcele v susedstve“ sťažovateľov, kde ako uviedli začali výkopové práce, pričom bol poškodený mestský vodovod a z toho dôvodu ostali bez prísunu pitnej vody. Ďalej uviedli, že ako dotknutí susedia neboli oslovení a ani oboznámení o stavebných zámeroch na danej parcele. Dňa 14.05.2015 vykonaný štátny stavebný dohľad za prítomnosti stavebníka a ostatných účastníkov konania – „sťažovateľov,“ ktorí sa k danému stavu vyjadrili s návrhom na riešenie. Na základe zistených nedostatkov orgán štátneho stavebného dohľadu vyzval vlastníka stavby, aby v určenom termíne vykonal nápravu. Z výkonu štátneho stavebného dohľadu bol dňa 14.05.2015 spísaný jednoduchý záznam, ktorí podpísali stavebník ako aj ostatní účastníci konania. Podnet bol vybavený v lehote 24 kalendárnych dní od doručenia.

II. PETÍCIE

Petíciou sa rozumie písomná žiadosť, návrh alebo sťažnosť (ďalej len “petícia”), ktorou sa fyzická osoba samostatne alebo spoločne s inými alebo právnická osoba obracia na mestskú časť vo veciach verejného alebo iného spoločného záujmu.

Petícia nesmie vyzývať k porušovaniu ústavy, zákonov, a právne záväzných aktov Európskej únie, popieraníu alebo obmedzovaniu osobných, politických alebo iných práv.

Petícia musí spĺňať náležitosti uvedené v zákone o petičnom práve a to:

- a) písomná forma, označenie slovom petícia,
- b) meno, priezvisko, adresu trvalého pobytu, podpis toho kto ju podáva, ak petíciu podáva petičný výbor mená, priezviská, adresy trvalého pobytu a podpisy všetkých členov petičného výboru a meno, priezvisko, adresu trvalého pobytu. podpis osoby, určenej na zastupovanie v styku s mestskou časťou
- c) predmet verejného alebo iného spoločného záujmu fyzická osoba k podpisu čitateľne uvedie svoje meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu, právnická osoba uvedie názov a sídlo, osoba oprávnená konať v jej mene čitateľne uvedie svoje meno, priezvisko, adresu trvalého pobytu a k týmto údajom pripojí svoj podpis dátum narodenia sa uvedie ak osobitný predpis², ustanovuje najnižší počet osôb podporujúcich petíciu alebo vek osôb podporujúcich petíciu.

V podmienkach kontrolovaného subjektu je vybavovanie petícií upravené Smernicou č.12/2012 pre uplatňovanie zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve zo dňa 19. 01. 2012.

V súlade s § 5 zákona o petičnom práve a v súlade s čl. 5 smernice o petičnom práve lehota na oznámenie o výsledku vybavenia petície je stanovená do 30 pracovných dní od doručenia petície, alebo od odstránenia jej nedostatkov. V prípade ak nie je možné petíciu vybaviť do 30 pracovných dní odo dňa doručenia zodpovedná osoba, alebo zodpovedný zamestnanec vypracuje v súlade s čl. 5 bod 2 smernice o petičnom práve písomné oznámenie osobe, ktorá ju podala alebo osobe určenej na zastupovanie v styku s mestskou časťou, že petícia bude vybavená v lehote ďalších 30 pracovných dní odo dňa doručenia.

Osobitná evidencia petícií je vedená u miestneho kontrolóra. V súlade s čl. 3 bod 3 smernice o petičnom práve zodpovedný zamestnanec podateľne prideliuje petíciu sekretariátu starostu mestskej časti a zabezpečuje vyhotovenie fotokópie petície, ktorá je odovzdaná miestnemu kontrolórovi na jej zaregistrovanie do osobitnej evidencie.

² Zákon č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení neskorších predpisov, zákon 3699/19990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, zákon č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov

Od 01.01.2015 do 30.06.2015 boli u miestnej kontrolórky v osobitnej evidencii zaregistrovaných **5 petícií**, ktoré spĺňali pojmové znaky petície a jedna petícia, ktorá bola zaregistrovaná v roku 2014 bola vybavovaná v priebehu roka 2015.

„PETÍCIA a žiadosť za výstavbu stromčekov na trávinatej ploche medzi bytovým domom Bebravská 1, 3 a 5 a hlavnou cestou ulice Kazanská zaregistrovaná v roku 2014.

Petícia bola zaregistrovaná ešte v roku 2014 dňa 05.12.2014 a bola doplnená dňa 15.12.2014. Predmetom petície bola požiadavka na výsadbu stromčekov na trávinatej ploche medzi bytovým domom Bebravská 1, 3 a 5 a hlavnou cestou ulice Kazanská. Dôvodom bola vysoká hlučnosť a prašnosť zo značne frekventovanej protihľej Kazanskej cesty.

Na uvedenú petíciu bolo odpovedané listom starostu Mestskej časti Bratislava–Vrakuňa JUDr. Ing. Martinom Kurucom zo dňa 23. 12. 2014, č. j. 2833/12086/UPVŽP/Do, v ktorom uvádza:

Mestská časť Bratislava – Vrakuňa petíciu podrobne preskúmala a zistila, že petícia obsahuje po formálnej všetky potrebné náležitosti v zmysle zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov. Plochu, na ktorú žiadate vysadiť stromčeky, nevedie mestská časť v evidencii pozemkov na náhradnú výsadbu v zmysle Štatútu hl. mesta SR Bratislavy. Pozemky do evidencie pozemkov vhodných na náhradnú výsadbu zaraďuje mestská časť po dohode s hlavným mestom na podklade ich vymedzenia v územnoplánovacej dokumentácii.

Uvedená petícia bola predmetom rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Vrakuňa, ktoré prijalo uznesenie č. 25/III/2015 zo dňa 27.01.2015, ktorým schválilo zaradenie pozemkov vhodných na náhradnú výsadbu do evidencie pozemkov po dohode s hlavným mestom a uložilo prednostke zapracovanie nákladov potrebných na vypracovanie projektu sadových úprav a ich realizáciu do zmeny rozpočtu na roky 2015-2016. Dňa 03.03.2015 Mestská časť Bratislava–Vrakuňa požiadala Hlavné mesto SR Bratislava o zverenie pozemku par. č. 3686/1 do správy a jeho zaradenie do evidencie na náhradnú výsadbu. V zmysle prijatého uznesenia dala mestská časť vypracovať projekt sadových úprav. Podmienkou spracovania projektu bola účasť verejnosti. Verejné prerokovanie sa uskutočnilo dňa 01.06.2015. Projekt sadových úprav na pozemkoch par. č. 3686/1 a 3686/2 vo vlastníctve Hlavného mesta SR Bratislavy bol vypracovaný na základe vznesených požiadaviek zo strany verejnosti ako aj mestskej časti. Po zverení pozemkov do správy mestskej časti bude výsadba drevín zapracovaná do rozpočtu mestskej časti na rok 2016 a následne aj realizovaná. Oznámenie o výsledku vybavenia petície bolo zaslané listom č. 679/1236/2015/UPVŽP/Do zo dňa 26.06.2015.

- 1. PETÍCIA za vykonanie dopravných zmien na miestnej komunikácii Priehradná ulica zo dňa 03.02.2015**
- 2. PETÍCIA za zjednosmernenie časti mestskej komunikácie na Podpriehradnej ulici v úseku Priehradná ul. - Anízová ul. zo dňa 16.02.2015.**

Obidve petície obyvateľov majú spoločného menovateľa – ukludnenie dopravy v predmetnej lokalite ulíc Podpriehradná, Priehradná a Hradská.

Pre spoľahlivé zistenie skutočného stavu veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom sa uskutočnilo k obsahu oboch petícií dňa 23.02.2015 spoločné stretnutie zástupcov petičného výboru, zástupcov mestskej polície, Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave – Krajského dopravného inšpektorátu, autorizovaného dopravného inžiniera a zástupcov Mestskej časti Bratislava–Vrakuňa. Na tomto stretnutí bolo dohodnutý postup pri riešení dopravnej situácie v predmetnej lokalite.

Postup vybavenia petícií bol predložený na rokovanie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Vrakuňa dňa 24.02.2015. Uznesením č. 44/IV/2015 zobralo na vedomie petíciu obyvateľov za vykonanie dopravných zmien miestnej komunikácie Priehradná ulica a petíciu za zjednosmernenie mestskej komunikácie Podpriehradná v úseku Priehradná ul. Anízová ul.

a poverila starostu riešiť petície a predložiť výsledok riešenia na najbližšie rokovanie miestneho zastupiteľstva, t. j. apríl 2015.

Výsledok vybavenia petície bol zástupcom petičného výboru oznámený písomne, listami číslo.:

1. 481/3722/2015/UPVŽP/BL zo dňa 1.3.2015,
2. 481/3726/2015/UPVŽP/BL zo dňa 1.3.2015.

Mestská časť v zmysle prijatého postupu pripravila v spolupráci so zainteresovanými obyvateľmi a odborným projektantom v priebehu mesiaca marca 2015 vypracovanie návrhu zmeny dopravného značenia v predmetnej lokalite. Projektová dokumentácia (ďalej len PD) v návrhu zmeny dopravného značenia bola postúpená listom č. 48/4285/2015/UPVŽP/BL k schváleniu Krajskému dopravnému inšpektorátu Krajského riaditeľstva PZ v Bratislave (ďalej len KDI).

KDI listom č. KRPZ-BA-KDI3-24-130/2015 z 02.04.2015 vydal nesúhlasné stanovisko k navrhovanému riešeniu (úprava dopravného značenia a čiastočné zjednosmernenie) a odporúčal situáciu riešiť prvkami na spomalenie dopravy ako sú spomaľovacie retardéry a pod.

Dňa 07.04.2015 boli zverejnené na webovej stránke mestskej časti návrhy riešenia dopravnej situácie Priehradnej, Podpriehradnej, Anízovej a Brezovej ulice, ktoré mohla verejnosť pripomienkovať do 13.04.2015. Na základe spoločných rokovaní a predloženého návrhu riešenia dopravnej situácie na uvedených uliciach v mestskej časti, boli na základe všetkých pripomienok vybrané tri návrhy – odporúčania:

1. Osadenie dopravného značenia „Prejazd zakázaný“ cez dotknuté územie a ohraničenie dotknutého územia označením dopravnými značkami „Obytná zóna“ s uvedením zníženej rýchlosti.
2. Zjednosmernenie Priehradnej ul. (iba cca. 30m pred kožušníctvom Révay) v smere od križovatky s Podpriehradnou ul. po Hradskú ul. a zjednosmernenie Podpriehradnej ul. v smere od križovatky s Priehradnou ul. po križovatku s Rascovou ul., zníženie rýchlosti v celom úseku a osadenie príslušného dopravného značenia v priľahlých uliciach. (pôvodný návrh)
3. Osadenie bezpečnostných prvkov, ktoré budú viesť k upokojeniu komunikácie (retardéry, spomaľovacie prahy a pod.) a tým zneatraktívneniu prejazdu tranzitujúcich vozidiel.

Dvojkolové pripomienkovanie bolo ukončené dňa 22.04.2015. Návrh bol doplnený o pripomienky a predstavený zainteresovaným obyvateľom na verejnom stretnutí dňa 27.04.2015 v zasadačej miestnosti budovy 221 na Poľnohospodárskej ul. v Bratislave.

Výsledok petícií za riešenie dopravnej situácie bol predložený na rokovanie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vrakuňa dňa 28.04.2015, ktoré svojím hlasovaním prijalo uznesenie č. 69/V/2015, ktorým zobralo na vedomie výsledok vybavenia petície obyvateľov za vykonanie dopravných zmien na miestnej komunikácii Priehradná ulica a petície za zjednosmernenie mestskej komunikácie Podpriehradná v úseku priehradná ul – Anízová a odporučilo starostovi zabezpečiť osadenie dopravného značenia „prejazd zakázaný“ cez dotknuté územie a ohraničenie dotknutého územia označením dopravnými značkami „Obytná zóna“ s uvedením zníženej rýchlosti.

V máji 2015 bola projektová dokumentácia dopracovaná - doplnená o pripomienky a postúpená k schváleniu KDI. KDI listom č.KRPZ-BA-KDI3-24-212/2015 zo dňa 15.6.2015 vydalo k prepracovanej projektovej dokumentácii opätovne nesúhlasné stanovisko, s tým istým odporúčaním ako v predošlom prípade.

Na základe druhého nesúhlasu KDI s navrhovaným riešením zvolal starosta JUDr. Ing. Martin Kuruc v 26. týždni rokovanie za účasti zástupcov dopravnej polície (KDI) a zástupcov mestskej časti, kde bolo dohodnuté, že projektová dokumentácia k zmenám dopravného značenia a za účelom ukludnenia dopravnej situácie v predmetnej lokalite bude vypracovaná podľa pokynov KDI. V 26 a 27. týždni bola vykonaná miestna obhliadka za účasti KDI a projektová dokumentácia bola prepracovaná presne podľa pokynov zástupcov dopravnej polície.

Prepracovaná projektová dokumentácia bola schválená KDI a Komisiou dopravy Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy dňa 07.07.2015. Následne bola zverejnená na webovej stránke mestskej časti. V druhej polovici júla 2015 začala mestská časť prípravu realizácie zmeny dopravného značenia v predmetnej lokalite. Realizácia bola s dodávateľom predbežne dohodnutá na august 2015, aby bolo preznačenie ukončené ešte pred zahájením školského roka.

Ďalšia v poradí už 3. petícia toho istého predmetu, t.j. obyvateľov predmetnej lokality proti zmenám v dopravnom značení navrhnutým a odsúhlaseným KDI a Komisiou dopravy Magistrátu bola na Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Vrakuňa doručená a **zaevidovaná 29.07.2015.**

Na základe 3. petície, v ktorej podávateľa vyslovili nesúhlas so schváleným riešením, bola pozastavená realizácia zmeny dopravného značenia predmetnej lokality. Starosta mestskej časti oznámil podávateľom 3. petície listom zo dňa 13.8.2015 dočasné pozastavenie realizácie zmeny dopravného značenia. Súčasne týmto listom pozval všetkých dotknutých obyvateľov Vrakuňa na verejné stretnutie v septembri 2015 (list z 13.8.2015 zverejnený aj na webovej stránke mestskej časti), za účelom definitívneho doriešenia problematiky ukľudnenia dopravy predmetnej lokality. Verejné prerokovanie sa uskutoční dňa 9.9.2015 o 18:00 hod. v zasedačke na 1. posch. v budove „221“ na Poľnohospodárskej ul. 27/B v Bratislave.

3. PETÍCIA – proti chovu kôz a iných hospodárskych zvierat v oblasti Majerská, Záhrady.

Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Vrakuňa zaregistroval dňa 05.05.2015 petíciu občanov trvalo žijúcich v oblasti Majerská, časť Záhrady, v blízkosti chovateľa kôz, podnikajúceho na parcele č. 3013/1. Dôvodom petície bolo znemožnenie riadneho užívania nehnuteľností z dôvodu šíriaceho sa neakceptovateľného zápachu a množstva múch, ktoré chov kôz produkuje.

Listom č. 5904/1262/2015/UPVŽP/ON zo dňa 29.05.2015 bolo zástupkyňi petičného výboru oznámené, že petícia bude predmetom rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vrakuňa dňa 23.06.2015. Vzhľadom k tomu, že petíciu by nebolo možné vybaviť v termíne do 30 pracovných dní bolo súčasne oznámené predĺženie termínu jej vybavenia.

Dňa 07.05.2015 zodpovední zamestnanci vykonali neohlásenú obhliadku kozej farmy, kde boli zistené nasledovné skutočnosti:

1. Na farme sa v uzavretom priestore nachádzali chovné kozy v počte podľa vyjadrenia chovateľa 40 kusov, tri kozy boli pustené voľne vedľa hospodárskej budovy. V čase obhliadky nebol pracovníkmi úradu registrovaný zápach ani hluk.
2. Chovateľ kôz predložil doklady, na základe ktorých je oprávnený prevádzkovať farmu. Farma je registrovaná viacerými spôsobmi:
 - farma je registrovaná v centrálnej evidencii hospodárskych zvierat Plemenárskych služieb Slovenskej republiky, š. p. Bratislava, Centrálna evidencia hospodárskych zvierat Žilina, dátum vydania registrácie 21. 11.2008, číslo 134131,
 - farma je registrovaná v individuálnom registri oviec a kôz v chove, registračné číslo 134131 od roku 2010,
 - farma je registrovaná Regionálnou veterinárnou a potravinovou správou Bratislava - mesto ako prevádzkárňou potravinárskeho podniku pre potraviny živočíšneho pôvodu podľa § 40 zákona č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti, dátum vydania registrácie 26. 4. 2011.

Na obhliadke zároveň vyjadril, že má radosť zo svojej práce a chce ju vykonávať aj naďalej. Vyslovil ľútosť nad nepriaznivými náladami susedov voči chovu kôz a uviedol, že do 6 mesiacov farmu na pozemku zruší. Prevádzku plánuje presťahovať do Mostu pri Bratislave, kde už časť farmy podľa vyjadrenia chovateľa aj existuje.

Skutočnosti, ktoré predchádzali petícii a svojim obsahom súvisia s prešetrovanou petíciou:

V rokoch 2011 a 2013 sa na mestskú časť opakovane obrátila susedka chovateľa so žiadosťou o riešenie stavu spôsobeného chovom kôz. Mestská časť sťažnosť prešetrovala, dňa 26. 09. 2013 sa uskutočnila kontrola za účasti chovateľa a zástupcov miestneho úradu. Chovateľ uviedol, že žumpu má vybetónovanú a skolaudovanú. Žumpu rieši bio kvasinkami a dvakrát do roka likviduje obsah žumpy. Žiadne hnojisko nemá, hnoj odváža a berú ho jednotliví záhradkári. Hospodárske budovy sú

skolaudované. Kozy sú na voľnom výbehu v oplotenej časti záhrady na vyslnenie, nie na pasenie. Zvieratá sú zdravé pod veterinárnou kontrolou prideleného veterinárneho lekára. Vykonáva pravidelne deratizáciu proti hlodavcom a dezinfekciu kvôli hmyzu. Chová spoločenské zvieratá psa a mačky, ktoré bránia v šírení nákazy.

Následne dňa 07. 11. 2013 sa konala ďalšia kontrola za účasti zástupcov Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy, Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava a miestneho úradu. Sťažnosť sa z vecnej stránky dotýkala kompetencií stavebného úradu, preto bol na obhliadku pozvaný aj tunajší stavebný úrad, ktorý sa nezúčastnil. V čase kontroly sa na farme nachádzalo 24 kôz ustajnených v maštali s vysokou podstielkou, ktorú chovateľ vyváža 2x ročne vo forme hnoja a umiestňuje ju v záhradách na hnojenie. Kontrolou štátnych orgánov neboli zistené porušenia ustanovení zákona č. 39/2007 Z. z. o veterinárnej starostlivosti v znení neskorších predpisov a zo strany Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto bolo oznámené, že nezistili hygienické nedostatky, ale nakoľko ide o chov fyzickej osoby, Regionálny úrad verejného zdravotníctva nie je kompetentný vo veci konať ani v prípade ich zistenia. Chov hospodárskych zvierat, ktorý vykonávajú fyzické osoby pre vlastnú potrebu nepodlieha schvaľovaniu orgánu verejného zdravotníctva ani štátnemu zdravotnému dozoru. Sťažovateľke bolo na základe uvedených skutočností oznámené odporúčanie riešiť nezhody dohodou, prípadne súdnou cestou.

Podľa ustanovení § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení a čl. 29 ods. 2 písm. d) Štatútu hlavného mesta, mestská časť usmerňuje ekonomickú činnosť v mestskej časti, v oblasti zverenej pôsobnosti vydáva súhlas, záväzné stanovisko, stanovisko alebo vyjadrenie k podnikateľskej činnosti a inej činnosti právnických osôb a fyzických osôb a k umiestneniu prevádzky na území mestskej časti, ak tak ustanovuje osobitný predpis. V danom prípade tomu tak nie. K vydaniu potvrdenia o registrácii prevádzkárne podniku podľa zákona o veterinárnej starostlivosti (bod 2, podbod 2 tretí odsek tejto zápisnice) dotknutý orgán Regionálna veterinárna a potravinová správa súhlas (stanovisko, vyjadrenie) mestskej časti nevyžadovala.

Stavby maštali pre chov kôz neboli povolené v procese podľa ustanovení stavebného zákona, tzn. nebolo uskutočnené územné, stavebné ani kolaudačné konanie. Stavby boli postavené podľa vyjadrenie vlastníka pred rokom 1976 a neboli zapísané v katastri nehnuteľností. Stavby maštali boli zapísané na LV č. 488 k. ú. Vrakuňa až zápisom do KN Z-10882/11 v roku 2011. Podkladom pre zápis bolo rozhodnutie mestskej časti Bratislava-Vrakuňa č. 3567/2010-St-46 zo dňa 28. 9. 2010 o určení súpisného čísla pre stavby maštali. Toto rozhodnutie vydala mestská časť na základe geometrického plánu a na základe čestného vyhlásenia vlastníka nehnuteľností o tom, že stavby boli postavené pred rokom 1976. Z LV č. 488 k. ú. Vrakuňa vyplýva, že chov kôz sa uskutočňuje v objektoch dvoch maštali. Okrem stavieb maštali sa na pozemkoch nachádza záhradná chata a zvyšnú časť pozemku tvorí záhrada.

Porovnanie využitia pozemkov s aktuálnou územnoplánovacou dokumentáciou:

Územný plán hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007 definuje záujmové pozemky, na ktorých je umiestnená kozia farma, ako súčasť územia určeného pre **územia poľnohospodárskej zelene a pôdy**, konkrétne pre záhrady, záhradkárске a chatové osady a lokality, kód 1203. Sú to územia slúžiace pre pestovanie rastlín a rekreáciu v záhradách, záhradkárskych a chatových osadách. Prevládajúcim spôsobom využitia funkčných plôch sú záhrady a stavby pre individuálnu rekreáciu. V obmedzenom rozsahu je v území prípustné umiestňovať drobné zariadenia vybavenosti súvisiace s funkciou.

Čo sa týka stavieb na chov hospodárskych zvierat, takéto využitie zaraďuje územný plán do inej funkčnej plochy a to do plochy výroba, konkrétne poľnohospodárska výroba, kód 1203. Sú to územia slúžiace pre umiestňovanie stavieb a zariadení rastlinnej a živočíšnej výroby vrátane dopravného a technického vybavenia a plôch líniovej a plošnej zelene. Medzi prevládajúce spôsoby využitia funkčných plôch sú zaradené stavby na chov hospodárskych zvierat. Z uvedeného je zrejmý nesúlad využitia a územnoplánovacou dokumentáciou. Na základe tejto skutočnosti bolo konštatované, že kozia farma so stálym nárastom počtu chovaných kôz (v roku 2010 boli chované 2 kozy, v roku 2013 bolo chovaných 24 kôz a v roku 2015 bolo chovaných 40 kôz) je umiestnená v

záhradkárskej osade nevhodne. Záhrady sú využívané ako plochy zelene poľnohospodárskeho charakteru a zároveň plochy špecifických individuálnych foriem rekreácie a trávenia voľného času v prírodnom prostredí. Je nesporné, ako to vyjadrujú aj podávateľia petície, že chov stáda kôz o počte aktuálne 40 kusov negatívne vplýva na pohodu a komfortné využívanie nehnuteľností využívaných ako záhrady.

Podľa vyjadrenia chovateľa, tento plánuje do šiestich mesiacov chov kôz presťahovať do obce Most pri Bratislave, kde už teraz chov existuje a nežiadúci stav bude napravený.

Prešetrením bolo zistené, že dôsledky chovu kôz negatívne vplývajú na pokojné užívanie susediacich nehnuteľností a to najmä vlastníkov, ktorí tu majú trvalé bydlisko. Napriek tomu, že v minulosti bolo preukázané, že chovateľ neporušil ustanovenia osobitných predpisov (zákon o veterinárnej starostlivosti a vyhláška o chove hospodárskych zvierat), v záujme mestskej časti je, aby bol chov na dotknutých pozemkoch ukončený. Mestská časť Bratislava - Vrakuňa vyzve chovateľa, aby chov ukončil a po 6 mesiacoch t. j. v decembri 2015 preverí aktuálny stav.

Petícia bola predmetom rokovania miestneho zastupiteľstva dňa 23.06.2015, avšak hlasovaním uznesenie nebolo prijaté. Oznámenie výsledku vybavenia petície podľa ustanovenia § 5 ods. 7 zákona č. 85/1990 Zb o petičnom práve v znení neskorších predpisov bolo zaslané listom č. 1262/7143/2015/RRŽP/ON zo dňa 14.07.2015.

4. *PETÍCIA obyvateľov za opravu komunikácie Platanovej ulice.*

Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Vrakuňa zaregistroval dňa 14.05.2015 petíciu obyvateľov Platanovej ulice, ktorá obsahovala požiadavku vykonať rekonštrukciu komunikácie tak, aby nemuseli vystavovať svoje životy alebo majetok ťažkému poškodeniu. Zároveň poukázali na stav komunikácie, ktorá je stará, betónová a po vybudovaní verejnej kanalizácie ostala v dezolátnom a rozbitom stave.

Listom č. 5905/1383/2015/UPVŽP/ON zo dňa 29.05.2015 bolo zástupkyňi petičného výboru oznámené, že petícia bude predmetom rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vrakuňa dňa 23.06.2015. Vzhľadom k tomu, že petíciu by nebolo možné vybaviť v termíne do 30 pracovných dní bolo súčasne oznámené predĺženie termínu jej vybavenia.

Dňa 19.05.2015 zodpovední zamestnanci vykonali obhliadku daného miesta a bolo zistené, že časť Platanovej v úseku Priehradná - Orchideová má povrch z betónu, ktorý je značne opotrebovaný, vykazujúci veľké množstvo bodových závad tzn. trhlín, výtlkov a priehlbín. Lokálne vysprávky z dôvodu vysokej prácnosti a nákladov nepovažovali za vhodné riešenie. Ďalej bolo konštatované, že zostávajúca časť Platanovej v úseku Orchideová - Čakanková má vyhovujúci povrch, ale komunikácia vyžaduje komplexnú rekonštrukciu. Mestská časť, vzhľadom na to, že nie je vlastníkom predmetných pozemkov a pozemky jej neboli zverené do správy, nie je oprávnená investovať finančné prostriedky do rekonštrukcie komunikácie. Podľa spracovaného ROEP budú pre pozemky parc. č. 871/106 a 871/112 t. j. pozemky pod záujmovou časťou Platanovej v úseku medzi Podpriehradnou a Levanduľovou založené listy vlastníctva pre súkromné osoby. Následne bude mestská časť kontaktovať majiteľov pozemkov za účelom majetkoprávneho vysporiadania pozemkov.

Petícia bola predmetom rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vrakuňa, ktoré uznesením č. 87/V/2015 zo dňa 23.06.2015 súhlasilo s návrhom výsledku vybavenia petície, žiadalo starostu vybaviť petíciu v zmysle návrhu výsledku vybavenia petície a zároveň uložilo prednostke po schválení ROEP-u kontaktovať majiteľov pozemkov pod komunikáciou Platanová za účelom majetkoprávneho vysporiadania pozemkov. Oznámenie výsledku vybavenia petície podľa ustanovenia § 5 ods. 7 zákona č. 85/1990 Zb o petičnom práve v znení neskorších predpisov bolo zaslané listom č. 1383/7140/2015/RRŽP/ON zo dňa 14.07.2015.

5. PETÍCIA za monitorovanie „Domašskej ulice“ v mestskej časti Bratislava-Vrakuňa, kamerovým systémom a prijatie ďalších opatrení na ochranu majetku a zdravia dotknutých obyvateľov.

Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Vrakuňa zaregistroval dňa 15.06.2015 petíciu obyvateľov bývajúcich na ulici Domašská v Mestskej časti Bratislava-Vrakuňa z dôvodu narastajúcej kriminality na predmetnej ulici (krádeže hnutelných vecí z dvorov rodinných domov, neoprávnené vstupy na pozemok) a žiadali:

- o monitorovanie verejného priestranstva – ulice Domašská v mestskej časti Bratislava-Vrakuňa,
- zabezpečenie – v súčinnosti s orgánmi policajného zboru SR, pravidelného hliadkovania predovšetkým v nočných hodinách, resp. prijatie ďalších opatrení zameraných na prevenciu kriminality.

Nakoľko mestská časť nebola príslušná petíciu vybaviť, v zmysle čl. 4 Smernice č. 12/2012 pre uplatňovanie zákona číslo 85/1990 Zb. o petičnom práve zo dňa 19. 01. 2012 v podmienkach Mestskej časti Bratislava-Vrakuňa listom č. 1473/163792015/STAR/LZ zo dňa 17.06.2015 petíciu postúpila Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy, Mestskej polícii hlavného mesta SR Bratislavy, Obvodnému oddeleniu Policajného zboru Vrakuňa ako orgánom príslušným na jej vybavenie. Oznámenie o postúpení petície bolo súčasne písomne oznámené zástupcovi petičného výboru.

Dňa 08.07.2015 Miestnemu úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa bola zo strany Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy zaslaná odpoveď, v ktorej bolo uvedené, že mestský kamerový systém je využívaný v podmienkach mestskej polície na monitorovanie verejného poriadku, ale o nákupe, pridelených prostriedkov mestská polícia nerozhoduje, ale ide o kompetenciu poslancov hlavného mesta. Zároveň uviedli, že inštalácia kamery Mestského kamerového systému v popisovanej lokalite nie je v pláne, hliadky mestskej polície v tejto lokalite vykonávajú hliadkovú službu v rámci štandardného výkonu služby a patrí medzi bezproblémové lokality na úseku verejného poriadku.

ZHRNUTIE

Členenie podaní podľa charakteru

Podanie	Počet	Prešetril a vybavil, prípadne postúpil miestny kontrolór	Prešetril a vybavil vecne príslušný odbor	Neprešetril a nevybavil vecne príslušný odbor	Postúpené vecne príslušnému u orgánu	Doručené na vedomie	Odložené pre nesplnenie údajov o sťažovateľovi
PODANIE	16	8	3	1	1	2	1

- z toho

<i>SŤAŽNOSTI</i>	4	1	0	1	1	1	0
<i>PODNETY</i>	12	7	3	0	0	1	1

PETÍCIE	5	0	4	0	1	0	0
----------------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

CELKOM	21	8	7	1	2	2	1
---------------	-----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

Počas výkonu kontroly bolo zistené, že za sledované obdobie I. polroka 2015 boli/o:

1. doručené 4 sťažnosti z ktorých:

- jednu sťažnosť prešetrovala a vybavovala miestna kontrolórka v spolupráci s predsedom dozornej rady spoločnosti Spokojné bývanie, s.r.o. Zápisnica o prešetroaní sťažnosti nebola súčasťou spisu – čl. 16 bod 3 .
- jedna sťažnosť bola postúpená na priame vybavenie vecne príslušnému orgánu, ktorý sťažnosť prešetroval,

- jedna sťažnosť bola doručená na vedomie, ku ktorej sa v písomnom oznámení vyjadril stavebný úrad,
 - jedna sťažnosť nebola vybavená v lehote určenej na vybavenie sťažnosti, ktorá v zmysle § 13 zákona o sťažnostiach a čl. 11 zásad je určená do 60 pracovných dní a nebol dodržaný § 20 ods. 1 zákona o sťažnostiach a čl. 18 zásad v zmysle ktorého je sťažnosť vybavená odoslaním písomného oznámenia výsledku jej prešetrenia sťažovateľovi.
2. podaných 7 podnetov označených ako“ sťažnosť“ prešetrených a vybavených zo strany miestneho kontrolóra v termínoch do 30 kalendárnych dní, z toho 4 podania boli v lehote do 10 pracovných dní postúpené orgánu príslušnému na prejednanie priestupku a súčasne oznámené o jeho postúpení sťažovateľovi,
 3. podané 3 podnety, označené ako „sťažnosť“ sa týkali prešetrenia stavebných prác. Vo všetkých prípadoch bol vykonaný štátny stavebný dohľad,
 4. 1 podnet bol doručený na vedomie Mestskej časti Bratislava-Vrakuňa,
 5. 1 podnet bol doručený za vlastníkov bytov v bytovom dome, kde nebol uvedený, resp. ani splnomocnený zástupca, ktorý by vlastníkov bytov zastupoval pri všetkých úkonoch súvisiacich s vybavovaním podaní,
 6. doručených 5 petícií, ktoré spĺňali znaky petície a z ktorých:
 - 2 petície sa týkali dopravných zmien na miestnych komunikáciách Priehradná, Podpriehradná. Postup vybavenia petícií bol predmetom rokovania miestneho zastupiteľstva dňa 24.02.2015 a výsledok petícií za riešenie dopravnej situácie dňa 28.04.2015. Krajský dopravný inšpektorát k projektovej dokumentácii vydal dva krát nesúhlasné stanovisko. Projektová dokumentácia bola následne prepracovaná podľa pokynov KDI a schválená dňa 07.07.2015. Realizácia zmien dopravného značenia bola predbežne dohodnutá na august 2015, ale na základe doručenej už tretej petície toho istého predmetu zmeny dopravného značenia boli pozastavené. Verejné prerokovanie sa uskutočnilo 09.09.2015.
 - 1 petícia proti chovu kôz a iných hospodárskych zvierat v oblasti Majerská, Záhrady bola predmetom rokovania miestneho zastupiteľstva, ktoré hlasovaním uznesenie neprijalo. Oznámenie výsledku vybavenia petície bolo zaslané v termíne. Mestská časť v decembri 2015 preverí aktuálny stav,
 - 1 petícia obyvateľov za opravu komunikácie na Platanovej ulice bola predmetom rokovania miestneho zastupiteľstva dňa 23.06.2015, ktoré súhlasilo s návrhom výsledku vybavenia petície. Oznámenie výsledku vybavenia petície bolo zaslané v termíne,
 - 1 petícia za monitorovanie verejného priestranstva – ulice Domašská v mestskej časti Bratislava-Vrakuňa a zabezpečenie – v súčinnosti s orgánmi policajného zboru SR, pravidelného hliadkovania predovšetkým v nočných hodinách, resp. prijatie ďalších opatrení zameraných na prevenciu kriminality bola v termíne postúpená na priame vybavenie vecne príslušným orgánom. Oznámenie o postúpení petície bolo súčasne písomne oznámené zástupcovi petičného výboru.
 - 1 petícia zaevidovaná v roku 2014 za výstavbu stromčekov na trávinatej ploche medzi bytovým domom Bebravská 1, 3 a 5 a hlavnou cestou ulice Kazanská. Petícia bola predmetom rokovania miestneho zastupiteľstva dňa 27.01.2015, ktorým schválilo zaradenie pozemkov vhodných na náhradnú výsadbu do evidencie pozemkov po dohode s hlavným mestom. Dňa 03.03.2015 mestská časť Bratislava-Vrakuňa požiadala Hlavné mesto SR Bratislava o zverenie pozemku par. č. 3686/1 do správy a jeho zaradenie do evidencie na náhradnú výsadbu. Oznámenie o výsledku vybavenia petície bolo zaslané zástupkyňi petičného výboru.

Odporúčanie na riešenie zistených nedostatkov

Prijat' opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku, najmä:

1. Dôraznejšie a dôslednejšie dodržiavanie Zákona číslo 9/2010 Z. z. o sťažnostiach v jeho platnom znení a Zásad podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností občanov a organizácií

v podmienkach samosprávy Mestskej časti Bratislava–Vrakuňa schválené na rokovaní Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vrakuňa uznesením č. 472 zo dňa 29. 06. 2010 a Zákona číslo 85/1990 Zb. o petičnom práve v jeho platnom znení a Smernice číslo 12/2012 pre uplatňovanie zákona číslo 85/1990 Zb. o petičnom práve zo dňa 19. 01. 2012 v podmienkach Mestskej časti Bratislava–Vrakuňa.

Termín: trvalý

Zodpovedný: osoba poverená vybavovaním

2. Zabezpečiť, aby podateľňa Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa všetky doručené podania označené ako sťažnosť priradzovala miestnemu kontrolórovi na prevzatie, ktorý následne proti podpisu odovzdá kópiu podania príslušnému vedúcemu organizačného útvaru, ktorý bude prešetrovať a vybavovať sťažnosť.

Termín: trvalý

Zodpovedný: Odbor vnútorných vecí

3. Z každej prešetrovanej sťažnosti vyhotovovať „Zápisnicu o prešetrení sťažnosti“ v súlade s čl. 17 Zásad podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností občanov a organizácií v podmienkach samosprávy Mestskej časti Bratislava–Vrakuňa, ktoré boli schválené na rokovaní MZ uznesením č. 472 zo dňa 29. 06. 2010.

Termín: trvalý

Zodpovedný: osoba poverená vybavovaním

4. V prípade, ak nie je možné prerokovať „Zápisnicu o prešetrení sťažnosti“ v súlade s čl. 16 Zásad podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností občanov a organizácií v podmienkach samosprávy Mestskej časti Bratislava–Vrakuňa doručiť jedno jej vyhotovenie miestnemu kontrolórovi, ktorý vyhotoví písomnú odpoveď sťažovateľovi.

Termín: trvalý

Zodpovedný: osoba poverená vybavovaním

5. V súlade s čl. 18 Zásad podávania, prijímania, evidovania, vybavovania sťažností občanov a organizácií v podmienkach samosprávy Mestskej časti Bratislava–Vrakuňa zabezpečiť písomné oznámenie výsledku prešetrenia sťažovateľovi s uvedením, či je sťažnosť opodstatnená alebo neopodstatnená.

Termín: trvalý

Zodpovedný: osoba poverená vybavovaním

6. Určil zamestnancov zodpovedných za nedostatky zistené kontrolou a uplatnil voči nim opatrenia podľa osobitného predpisu (Zákonník práce).

Termín: do 30.09.2015

Zodpovedný: vedúci kontrolovaného subjektu

Správu o výsledku kontroly vypracovala dňa 31.08.2015

Ing. Alena Kaňková
miestna kontrolórka

Správu o výsledku kontroly vyhodnotenia stavu a úrovne vybavovania sťažností a petícií za I. polrok 2015 č. 6/2015 za kontrolovaný subjekt prevzala a s obsahom správy zároveň bola oboznámená dňa 07.09.2015 Ing. Lýdia Adamovičová, prednostka.

Na základe správy o výsledku kontroly vyhodnotenia stavu a úrovne vybavovania sťažností a petícií za I. polrok 2015 bolo kontrolovanému subjektu odporúčané:

1. Prijat' opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a na odstránenie príčin ich vzniku a predložiť písomný zoznam opatrení miestnemu kontrolórovi v termíne do 11.09.2015.
2. Určil zamestnancov zodpovedných za nedostatky zistené kontrolou a uplatnil voči nim opatrenia podľa osobitného predpisu (Zákonník práce) a uvedené oznámil kontrolnému orgánu v termíne do 30.09.2015.

Kontrolovaný subjekt po oboznámení sa s obsahom správy bol vyzvaný, aby sa písomne ku kontrolným zisteniam vyjadril a svoje vyjadrenie alebo námietky spolu s dôkazným materiálom predložil písomne miestnej kontrolórke najneskôr do: 11.09.2015. Dňa 09.09.2015 listom č. 1748/8195/2015/PRED/TO kontrolovaný subjekt predložil písomné vyjadrenie, v ktorom neboli vnesené pripomienky, ktoré by mali za následok ich zmeny a zároveň dňa 11.09.2015 predložil opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku.