

Zápisnica

z rokovania Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Vrakuňa zo dňa 24. 02. 2015

Otvorenie – JUDr. Ing. Martin Kuruc, starosta mestskej časti Bratislava–Vrakuňa.

Otvoril IV. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava–Vrakuňa, ktoré ako uviedol sa koná v riadne schválenom termíne. Privítal všetkých prítomných hostí a zamestnancov úradu. Z rokovania ospravedlnil poslanca Bc. Michala Behúňa a poslankyňu mestského zastupiteľstva Soňu Svoreňovú. Zároveň ospravedlnil riaditeľky základných a materských škôl. Skonštatoval, že podľa prezenčnej listiny a počtu prítomných poslancov miestne zastupiteľstvo je uznášaniaschopné v počte 14 poslancov.

Voľba členov návrhovej komisie, volebnej komisie, overovateľov zápisnice, určenie skrutátorov a zapisovateľa zápisnice:

- | | |
|---|---|
| 1. Návrhová komisiu: | 1. Mgr. art. Jana Némethová
2. Ing. Juraj Štubniak |
| 2. Volebná komisia za účelom dohľadu nad zákonnosťou voľby miestneho kontrolóra | 1. PhDr. Stanislav Bruna, predseda
2. Ing. Anna Murcinová
3. Ing. Milan Šindler |
| 3. Overovatelia zápisnice: | 1. Ing. Ľubomír Czaja
2. Bc. Marek Pospíchal |
| 4. Skrutátori: | 1. Ing. Drahomíra Kňazníková
2. Mgr. Iveta Pochlopeňová |
| 5. Zapisovateľ zápisnice: | 1. Ing. Alena Kaňková |

Spýtal sa či má niekto iné návrhy. Dal hlasovať o voľbe členov návrhovej komisie, volebnej komisie, overovateľov zápisnice, určenie skrutátorov a zapisovateľa zápisnice, tak ako boli prečítaní.

Počet prítomných: 13

Hlasovanie: ZA: 13/ PROTI: 0/ ZDRŽAL SA: 0

Skonštatoval, že návrh bol prijatý.

- **Starosta Martin Kuruc** – spýtal sa či má niekto návrhy a pripomienky k programu rokovania.
- **Starosta Martin Kuruc** – navrhol úpravu programu:
 - prečíslovať pôvodne zaradený bod 7 ako bod číslo 7/A s názvom: Žiadosť o prenájom nebytových priestorov v ZŠ Železničná 14, Bratislava pre Občianske združenie ESPRIT so sídlom Majerníkova č. 62, 841 05 Bratislava, IČO: 30851581. predkladá: Mgr. Andrea Macháčová, riaditeľka ZŠ Železničná
 - zaradiť nový bod s označením 7/B a v znení: Žiadosť o prenájom nebytových priestorov v ZŠ Žitavská 1, Bratislava pre Občianske združenie ESPRIT so sídlom Majerníkova č. 62, 841 05 Bratislava, IČO: 30851581. predkladá: RNDr. Jana Weisová, riaditeľka ZŠ Žitavská
 - zaradiť nový bod s označením 20/A v znení: Zámer zriadenia nového Zberného dvora v mestskej časti Bratislava–Vrakuňa.
- **Poslankyňa Schwartzová** – upozornila, že materiál, ktorý bol navrhnutý na zaradenie do bodu rôzne bol elektronickou poštou zaslaný poslancom 23.02.2015 a nebol prerokovaný v žiadnej zriadenej komisii. Odporučila poslancom nehlasovať o jeho zaradení.
- **Starosta Martin Kuruc** – zdôvodnil zaradenie materiálu.
- **Poslanec Kugler** – potvrdil, že ide o závažný problém a navrhol minimálne v bode rôzne o ňom rokovať.

- Poslankyňa Schwartzová – súhlasila, aby poslanci boli oboznámení s dôvodmi zatvorenia zberného dvora a spýtala sa, prečo nebol materiál predložený na rokovanie komisie pre územný rozvoj a životné prostredie, nakoľko ide o problém, ktorý trvá minimálne dva roky.
- Starosta Martin Kuruc – odpovedal, že o zbernom dvore rokoval z predsedom komisie územného rozvoja a životného prostredia a s predsedom komisie verejného poriadku. Poznamenal, že za dvojmesačné pôsobenie vo funkcii starostu sa snažil zosumarizovať všetky podklady týkajúce sa nielen činnosti zberného dvora. Na záver sa spýtal, či má niekto ešte návrhy k programu rokovania.
- Starosta Martin Kuruc – v zmysle článku 5 bod 12 Rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vrakuňa dal hlasovať osobitne a bez rozpravy:
 - o prečíslovaní pôvodne zaradeného bodu 7 ako bod číslo 7/A ako ho navrhol a prečítal.
Počet prítomných: 14
Hlasovanie: ZA: 14 / PROTI: 0 / ZDRŽAL SA: 0
 - o zaradení nového bodu s označením 7/B ako ho navrhol a prečítal.
Počet prítomných: 14
Hlasovanie: ZA: 13 / PROTI: 1 / ZDRŽAL SA: 0
 - o zaradení nového bodu s označením 20/A ako ho navrhol a prečítal.
Počet prítomných: 14
Hlasovanie: ZA: 7 / PROTI: 1 / ZDRŽAL SA: 6 – materiál nezaradený do programu rokovania.
 - O PROGRAME AKO CELKU
Počet prítomných: 14
Hlasovanie: ZA: 14 / PROTI: 0 / ZDRŽAL SA: 0

Skonštatoval že program bol schválený a upozornil že v zmysle článku 5 bod 12 Rokovacieho poriadku mestskej časti schválený program Miestneho zastupiteľstva mestskej časti je záväzný pre celé zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.

- Starosta Martin Kuruc – Bod 2
Kontrola formulácie uznesení z predchádzajúcich zasadnutí miestneho zastupiteľstva. predkladá: Ing. Emília Szakáčová, kontrolórka MČ
 - Emília Szakáčová, kontrolórka MČ – vzdala sa úvodného slova.
 - Starosta Martin Kuruc – otvoril rozpravu.
 - Poslankyňa Schwartzová – vrátila sa ešte ku schvaľovaniu bodu 20/A a aj keď materiál nebol zaradený do programu rokovania upozornila, že to neznamená, že sa o ňom v bode rôzne nemôže rokovať.
 - Poslanec Kugler – vrátil sa k hlasovaniu o zaradení bodu 20/A a uviedol, že omylom sa pri hlasovaní zdržal, aj keď súhlasil s jeho zaradením.
 - Starosta Martin Kuruc – uviedol, že aj keď bod nebol zaradený do programu rokovania určite o zbernom dvore otvorí rozpravu v rámci bodu rôzne. Ukončil rozpravu a dal slovo návrhovej komisii.
NÁVRHOVÁ KOMISIA: prečítala návrh uznesenia ako bol predložený.
 - Starosta Martin Kuruc – dal hlasovať.
Počet prítomných: 14
Hlasovanie: ZA: 14 / PROTI: 0 / ZDRŽAL SA: 0
Skonštatoval, že uznesenie k bodu bolo prijaté.
-

- Starosta Martin Kuruc – Bod 3
Kontrola plnenia uznesení Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vrakuňa za volebné obdobie 2014-2018. predkladá: Ing. Lýdia Adamovičová, prednostka
- Prednostka Adamovičová – uviedla, že materiál obsahuje kontrolu plnenia uznesení iba za volebné obdobie 2014-2018 a uznesenia, ktoré ostali v plnení z predchádzajúceho volebného obdobia budú predložené na najbližšie rokovanie zastupiteľstva.
- Starosta Martin Kuruc – otvoril rozpravu.
- Starosta Martin Kuruc – ukončil rozpravu. Dal slovo návrhovej komisii.
NÁVRHOVÁ KOMISIA: prečítala návrh uznesenia ako bol predložený.

- Starosta Martin Kuruc – dal hlasovať.
Počet prítomných: 14
Hlasovanie: ZA: 14/ PROTI: 0/ ZDRŽAL SA: 0
Skonštatoval, že uznesenie k bodu bolo prijaté.

- Starosta Martin Kuruc – Bod 4
Správa o kontrolnej činnosti v zmysle § 18f ods. 1 písm. e) Zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vykonaná v MČ Bratislava – Vrakuňa za II. polrok 2014. predkladá: Ing. Emília Szakáčová, kontrolórka MČ
- Emília Szakáčová, kontrolórka MČ – uviedla materiál.
- Starosta Martin Kuruc – otvoril rozpravu.
- Starosta Martin Kuruc – ukončil rozpravu. Dal slovo návrhovej komisii.
NÁVRHOVÁ KOMISIA: prečítala návrh uznesenia ako bol predložený.
- Starosta Martin Kuruc – dal hlasovať.
Počet prítomných: 14
Hlasovanie: ZA: 14 / PROTI: 0/ ZDRŽAL SA: 0
Skonštatoval, že uznesenie k bodu bolo prijaté.

- Starosta Martin Kuruc – Bod 5
Správa o vyhodnotení stavu a úrovne vybavovania sťažností a petícií za II. polrok 2014. predkladá: Ing. Emília Szakáčová, kontrolórka MČ
- Emília Szakáčová, kontrolórka MČ – uviedla materiál.
- Starosta Martin Kuruc – otvoril rozpravu.
- Starosta Martin Kuruc – ukončil rozpravu. Dal slovo návrhovej komisii.
NÁVRHOVÁ KOMISIA: prečítala návrh uznesenia ako bol predložený.
- Starosta Martin Kuruc – dal hlasovať.
Počet prítomných: 14
Hlasovanie: ZA: 14 / PROTI: 0/ ZDRŽAL SA: 0
Skonštatoval, že uznesenie k bodu bolo prijaté.

- Starosta Martin Kuruc – Bod 6
Kontrola nákupu nákladného motorového vozidla pre stredisko VPS, jeho využitie, výber úveru (rok 2014). predkladá: Ing. Emília Szakáčová, kontrolórka MČ
- Starosta Martin Kuruc – na základe predložených požiadaviek k bodu dal hlasovať:
 - za vystúpenie Ing. Vladimíra Mráza, bývalého prednostu.
Počet prítomných: 14
Hlasovanie: ZA: 13 / PROTI: 1 / ZDRŽAL SA: 0
 - za vystúpenie Mgr. Gabriely Šedovej, zodpovednej za proces verejného obstarávania.
Počet prítomných: 14
Hlasovanie: ZA: 14 / PROTI: 0 / ZDRŽAL SA: 0
- Emília Szakáčová, kontrolórka MČ – uviedla, že kontrolu vykonala na základe poslaneckého podnetu, ktorý si osvojila pri schvaľovaní návrhu plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2015 dňa 27. 01. 2015 a na základe predložených podkladov, ktoré si prevzala od Mgr. Gabriely Šedovej.
- Starosta Martin Kuruc – otvoril rozpravu a dal slovo Ing. Vladimírovi Mrázovi.
- Ing. Vladimír Mráz – uviedol, že dôvodom jeho vystúpenia je zásah do jeho zákonom chránených práv ako dotknutej osoby a ochrana osobnosti v zmysle § 373 trestného práva. Informoval, že svoje stanovisko doručil aj do podateľne miestneho úradu. Za dotknutú osobu sa považuje hlavne z dôvodu, že bol priamym účastníkom celého procesu, ako vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu. Požiadal starostu, aby zabezpečil distribúciu jeho stanoviska pre poslancov. Vyjadril názor, že materiál je spracovaný tendenčne, je nekompletný a spracovaný v príkrom rozpore s Pravidlami kontrolnej činnosti v podmienkach samosprávy mestskej časti Bratislava-Vrakuňa, ktoré boli prijaté 18. 06. 2013, so zákonom číslo 502/2001 Z. z. o finančnej kontrole a vnútornom audite a so zákonom 369/1990 Z. z. o obecnom zriadení, konkrétne § 18c. Za zmätočný ho považuje z dôvodu, že názov materiálu po formálnej stránke nezodpovedá obsahu a že ani návrh uznesenia

v predloženom znení nezodpovedá názvu materiálu. Ďalej sa venoval vecnej stránke materiálu a vzniesol námietky, voči tomu, že:

- predmetná kontrola nebola vykonaná v súlade s ustanoveniami zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní z dôvodu chybného zaradenia predmetu zákazky – na dodanie tovaru bežne dostupného na trhu v zmysle § 5 ods. 3 písm. a), pretože sa jednalo o špeciálne nákladné vozidlo s nadstavbou nie bežne dostupnou, ale vytvorenou podľa zadania objednávateľa, v tomto prípade mestskej časti Vrakuňa uvedenej v podrobnej špecifikácii súťažných podkladov,
- kontrolný orgán zamlčal presnú špecifikáciu predmetu obstarania, ktorá bola definovaná vo všetkých dokumentoch v súťažných podkladoch nasledovne: „Nákup motorového vozidla s nadstavbou – ramenovým nakladačom vrátane 4 ks kontajnerov,“
- predmetná kontrola nebola vykonaná v súlade s Pravidlami kontrolnej činnosti v podmienkach samosprávy Vrakuňa, z toho dôvodu, že v materiáli neboli uvedené všetky dostupné písomnosti nachádzajúce sa na miestnom úrade,
- nebol použitý postup verejného obstarávania – elektronická aukcia s vyjadrením, že nie je pravdou, že verejný obstarávateľ mal použiť elektronickú aukciu, ale mohol obstarávať prostredníctvom elektronickej aukcie, ale ako uviedol, výberová komisia tento spôsob nezvolila, t. j. nebol porušený zákon, ako vo svojom závere konštatuje kontrolórka.
- neboli dodržané princípy hospodárnosti a efektívnosti pri stanovení celkovej ceny s DPH vo výške 84 900 €, čo ako pani kontrolórka uvádza bolo viac oproti predpokladanej hodnote zákazky bez DPH stanovenej verejným obstarávateľom o 4 900 €. Zdôraznil, že mestská časť, tým, že nie je platcom DPH bola kritériom na vyhodnotenie ponúk najnižšia konečná cena s DPH, pričom v prípade predmetnej súťaže bola konečná cena zákazky vyššia o 1 880 € ako predpokladaná hodnota zákazky (rozdiel je 1,88%) a nie ako uvádza kontrolórka.
- Starosta Martin Kuruc – dal slovo Mgr. Gabriele Šedovej, zástupkyňi dodávateľa poradenských služieb pri zabezpečovaní verejného obstarávania.
- Mgr. Gabriela Šedová – nadviazala na Ing. Vladimíra Mráza. Uviedla, že pani kontrolórka vo svojej správe nesprávne konštatuje, že dôvodom vylúčenia uchádzača z verejného obstarávania bola skutočnosť, že nebol splnený technický parameter pod poradovým č. 3 „nosnosť podvozku,“ ktorý je kľúčovým parametrom a vzhľadom na nižšiu hodnotu o 410 kg je ponúkaný typ auta Mercedes-Benz ARCOS 1824K nevyhovujúci (nosnosť bola 11 390 kg, požadovaná 11 800 kg) a nepredložil doklad, potvrdzujúci, že je autorizovaným predajcom automobilov uvedenej značky, resp. ekvivalentný doklad. Nakoľko to považovala za vážnu, zásadnú a podstatnú vec upozornila, že dôvod vylúčenia uvedený v správe je v rozpore nielen s listom o vylúčení, ktorý ako skonštatovala nie je uvedený v zozname predložených dokumentov ale aj so zápisnicou, ktorá je súčasťou dokumentácie k verejnému obstarávaniu. Dala poslancom do pozornosti list o vylúčení, ktorý po jej kontrole bol fyzicky súčasťou dokumentácie k verejnému obstarávaniu a v ktorom je uvedené: „Technický parameter pod poradovým číslom 3. „Nosnosť podvozku“ bol požadovaný s minimálnou hodnotou 11 800 kg. Tento parameter je pre činnosť, na ktorú je nákladné auto obstarávané (vývoz odpadu veľkokapacitnými kontajnermi) pre verejného obstarávateľa kľúčovým parametrom. Keďže ste nepredložili ponuku v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa na predmet zákazky, Vaša ponuka nespĺnila požiadavky na predmet zákazky a v súlade s § 42 ods. 1 je z hodnotenia vylúčená.“ Zdôraznila, že toto bol jediný dôvod vylúčenia a nie ako je uvedené, že nepredložil doklad potvrdzujúci, že je autorizovaným predajcom automobilov uvedenej značky. Z poznania praxe a zo školení uviedla, že v prípade, že uchádzač predloží akýkoľvek papier, nemôže ho verejný obstarávateľ vylúčiť z procesu. Poznamenala, že v niektorých prípadoch došlo ale iba k administratívne pochybeniu. Ďalej uviedla chybné tvrdenie kontrolórky, že odpovede na otázky boli zaslané v lehote viazanosti ponúk, pričom zdôraznila, že správne malo byť uvedené „v termíne na predkladanie ponúk.“ Poznamenala, že toto tvrdenie by znamenalo, že do súťažných podkladov mohli byť zapracované zmeny po termíne na predkladanie ponúk a uchádzači už nemali možnosť predkladať ponuky v súlade so zmenenými súťažnými podkladmi, čo by v prípade takéhoto stavu znamenalo zrušenie súťaže. Uviedla, že v súlade so zákonom sa uchádzač môže pýtať 6 dní pred termínom na predkladanie ponúk a verejný obstarávateľ musí odpovedať minimálne 5 dní pred termínom predkladania ponúk.
- Kaňková – nakoľko ju pani kontrolórka uvedenej správe spomína ako nemenovanú členku výberovej komisie, dovolila si požiadať o vystúpenie. Uviedla, že menovaní členovia komisie boli

pozvaní na zasadnutie, ktorá sa konala dňa 30. 09. 2014 a ktorá bola zvolaná na účelom otvárania obálok „Ostatné“. V daný deň jedna z členiek, konkrétne pani Ing. Drahomíra Kňazníková nebola prítomná, či už z dôvodu čerpania dovolenky, alebo iných pracovných povinností. V tejto súvislosti ju požiadal prednosta úradu, aby sa predmetného otvárania obálok zúčastnila ako piata členka, resp. ako náhradníčka, tak ako to bolo aj v prípadoch menovacích dekrétov k otváraní obálok spojených s procesom verejného obstarávania na projekty ISRMO. Nevedela sa s určitosťou vyjadriť, či došlo k formálnej náprave menovacích dekrétov, nakoľko kompletná dokumentáciu z celého procesu bola zapožičaná pani kontrolórke. Zároveň zdôraznila, že na otváraní obálok v prítomnosti ostatných členov podpísala „Čestné vyhlásenie“ člena komisie na vyhodnotenie ponúk v súlade s § 40 zákona o verejnom obstarávaní a nie ako je uvedené v správe v súlade so zákonom o obecnom zriadení. K samotnému procesu kontroly sa nechcela vyjadrovať, ale uviedla, že sa jej zdá, že pani kontrolórka nepoužíva rovnaký meter pri výkone kontroly. Príkladom, ako poznamenala je správa z kontroly priebehu realizovaných verejných obstarávaní v mestskej časti za rok 2011 ako aj správa z kontroly priebehu verejného obstarávania stravných lístkov pre Mestskú časť Bratislava–Vrakuňa, ktorá bola predložená na rokovanie MZ dňa 23. 10. 2012, v ktorých uvádza:

„V súlade so Zákonom č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov znení neskorších predpisov platí nasledovné (§ 147):

(1) Kontrolu postupu zadávania podprahových zákaziek a kontrolu zadávania zákaziek s nízkymi hodnotami vykonáva orgán vnútornej kontroly; týmto nie sú dotknuté oprávnenia úradu a iných kontrolných orgánov.

(2) Orgány kontroly sú povinné spolupracovať s úradom pri jeho kontrolnej činnosti, najmä koordinovať vykonávanie kontrol s úradom.

V zmysle uvedeného som nekontrolovala postup verejného obstarávania, ktoré bolo zabezpečené pre MÚ MČ odborne spôsobilou osobou, podlimitná zákazka“

Upozornila na závažnú skutočnosť, že bankové inštitúcie predkladajú svoje indikatívne ponuky s upozornením, že ich nie je možné poskytnúť tretím osobám. Uviedla, že v prípade výberu bankovej inštitúcie bola zriadená komisia, ktorá posúdila doručené úverové ponuky a informovala poslancov, že najvýhodnejšia bola predložená zo strany VÚB. Upozornila aj na časť zápisnice z rokovania miestneho zastupiteľstva zo dňa 24.06.2014. Taktiež pani kontrolórku upozornila že pri výkone kontroly porušila vlastné Pravidlá kontrolnej činnosti v podmienkach samosprávy Mestskej časti Bratislava-Vrakuňa, ktoré boli na základe upozornení z NKÚ predložené na schválenie 18. 06. 2013, z ktorých v zmysle článku 11 bod 2 písmeno d) osoby vykonávajúce kontrolu sú pri výkone kontroly povinné oboznámiť vedúceho kontrolovaného subjektu a zodpovedných zamestnancov so správou o výsledkoch kontroly pred jej prerokovaním a vyžiadať od nich v určenej lehote písomné vyjadrenia ku kontrolným zisteniam uvedených v správe, v zmysle bodu g) prerokovať správu s vedúcim kontrolovaného subjektu a zodpovednými zamestnancami, ktorých sa kontrolné zistenia týkajú a bodu j) spracovať správu o výsledku kontroly aj s návrhom uznesení pre najbližšie rokovanie miestneho zastupiteľstva, kde ju prezentovať.

- Starosta Martin Kuruc – spýtal sa predkladateľky, či sa chce vyjadriť.
- Emília Szakáčová, kontrolórka MČ – odpovedala, že sa nebude vyjadrovať.
- Poslanec Galo – nemal záujem vyjadrovať sa k detailom obstarávania, ale spýtal sa na prílohu číslo 4 – Podrobná špecifikácia predmetu obstarávania, ktorá obsahovala 129 položiek a kto ju vypracoval. Vyjadril názor, že práve táto príloha spôsobila, že sa obstarávalo nie najvhodnejšie a najvýhodnejšie, ale konkrétny typ a značka nákladného auta. Ako príklady uviedol: rádio s CD prehrávačom, držiak rezervného kolesa, vyvedený ventil vnútorného kolesa, čo považuje pre mestskú časť za nepodstatné.
- Emília Szakáčová, kontrolórka MČ – odpovedala, že sa k prílohe vyjadrovala iba k zmenám počas procesu verejného obstarávania.
- Poslanec Galo – spýtal sa či mestská časť kúpila nové alebo rok staré, predvádzacie auto.
- Emília Szakáčová, kontrolórka MČ – odpovedala, že tak ako tomu porozumela v prvotných súťažných podkladoch bola kúpna zmluva, v ktorej bolo uvedené, že by malo ísť o nové vozidlo, malo byť poistené a z roku 2014. Poznamenala, že sa podmienky postupne menili, ako napríklad, že mohlo byť z roku 2013. Vrátila sa k názvu zákazky.
- Poslanec Hrapko – uviedol, že ako poslanci nenapádajú výber, ktorý ako predpokladá je v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Skôr vyjadril názor, že pokiaľ už existujú konkrétne podklady,

ktoré neumožňujú výber viacerým uchádzačom, verejné obstarávanie nebude férové. Ďalej doplnil, že od dodávateľa poradenských služieb, ktorá zabezpečovala proces verejného obstarávania poslanci obdržali podklady aj v rámci prieskumu trhu a konštatoval, že prieskum bol urobený iba na jednu spoločnosť, v ktorom sú uvedené aj konkrétne technické parametre a sú vo viacerých prípadoch zhodné s podrobnou špecifikáciou predmetu obstarávania. Na porovnanie uviedol, že v tom istom čase aj mestská časť Nové Mesto vyhlásila súťaž na nákup a technické parametre mala stanovené nižšie. Na záver dal návrh, aby všetky pripravované súťažné podklady k verejnému obstarávaniu nad 20 000 € boli minimálne odsúhlasené, resp. prerokované vo finančnej komisii.

- Poslanec Prikryl – položil otázku, či sa pri rozhodovaní kúpiť nákladné auto uvažovalo aj napríklad s outsourcingom a operačným leasingom.
- Starosta Martin Kuruc – pripomenul, že na ostatnom zastupiteľstve prisľúbil predložiť materiál na rokovanie zastupiteľstva s ekonomickou analýzou a využitím kúpeného auta.
- Poslanec Štubniak – súhlasil s názormi pána Hrapka. Ako technik sa vyjadril a súčasne položil otázku, či mestská časť potrebuje 12 tonové auto. Informoval poslancov, že si urobil poslanecký prieskum využívania a obsluhy predmetného auta zamestnancami strediska VPS, ktorí ako uviedol, nie sú s ním spokojní hlavne čo sa týka obsluhy kontajnerov. Vyjadril názor, že mestská časť urobila chybu pri zadávaní zákazky, nakoľko ako uviedol existujú nákladné autá lacnejšie, s 2 – 3 kubíkovými kontajnermi, s násypnou hranou nižšou a ktorý by podmienkam Vrakune viac vyhovoval. V prípadoch, že by mestská časť potrebovala veľkokapacitné kontajnery vyjadril názor, že mohla použiť outsourcing. Navrhol zriadiť komisiu, ktorá by sa mohla zaoberať víziou využitia vozového parku.
- Poslanec Czaja – poznamenal, že všetky zmluvy, ktoré sa týkajú úveru, nákupu sú zverejnené na webovej stránke a z nich čerpal prvotné informácie. V tej súvislosti uviedol, že mal pocit, že mestská časť obstarávala „ťažkú vojenskú techniku.“ Vyjadril osobný názor, že pokiaľ by mestská časť mala lepšie zvládnutý celý proces, našli by sa určite viacerí dodávateľia takéhoto typu auta. Na základe toho a po dohode s niektorými poslancami prečítal doplňujúci návrh uznesenia v znení: „Miestne zastupiteľstvo žiada starostu mestskej časti zabezpečiť predkladanie súťažných podmienok pre obstarávanie materiálov a služieb nad 20 000 € na schválenie do finančnej komisie. Termín: od podpisu uznesenia.“ Dal na zváženie, či je vhodný návrh „schválenie“ prípadne navrhol ho nahradiť „na predbežné odsúhlasenie.“
- Starosta Martin Kuruc – vyjadril sa k doplňujúcemu návrhu uznesenia a uviedol, že ako starosta sa tomu nebráni ale požiadal, aby sa nahradilo slovo „schvaľovanie,“ nakoľko ide v konečnom dôsledku o kompetenciu verejného obstarávateľa – mestskú časť, ktorá za celý proces aj zodpovedá. Navrhol kompromis, že by sa všetky podmienky, plány verejného obstarávania predkladali finančnej komisii ako informatívny materiál. Zaviazal sa na rokovanie zastupiteľstva predkladať informatívne materiály o konkrétnych verejných obstarávaniach. Informoval, že od jeho nástupu sa realizovali 3 verejné obstarávania, pričom v prípade jedného mestská časť ušetrila cca 40 % oproti predchádzajúcemu roku a v druhom ušetrila 25 % oproti predpokladaným nákladom. Navrhol nahradiť „schvaľovanie“ na „ prerokovanie,“ ktoré by si autoremedúrou aj osvojil.
- Poslanec Hrapko – upozornil, aby sa nezrovnávali osoby zodpovedné za proces verejného obstarávania s osobami, ktoré by pripravovali súťažné podklady.
- Starosta Martin Kuruc – reagoval na poslanca a uviedol, že mal skôr na mysli, aby sa do návrhu nedala podmienka, ktoré by mohla mať charakter diskriminačný, nakoľko nie každý poslanec vie čo môže, alebo nemôže byť v súťažných podmienkach.
- Poslanec Czaja – súhlasil s úpravou textu, ako navrhol starosta.
- Ing. Vladmír Mráz – reagoval a podotkol, že k všetkým otázkam, ktoré odzneli v rámci rozpravy, sú odpovede v jeho stanovisku pod bodmi 5., 6. a 10., ktoré počas rokovania poslanci obdržali. Podal vysvetlenie, že obstaranie nákladného auta bol dlhodobý proces a rozhodnutie smerujúce k zdôvodneniu potreby jeho nákupu odznelo na komisii finančnej ešte v roku 2013 a na základe prieskumu trhu predloženého Ing. Pačesovou. Uviedol, že 07.02.2014 o 9,00 hod. sa uskutočnilo stretnutie predsedov politických klubov za účelom vyhodnotenia prieskumu trhu, na ktorom Ing. Pačesová predložila ponuky od spoločnosti MANN, YVECO a MERCEDES s predpokladanou hodnotou zákazky cca 90 tisíc € bez DPH a bez kontajnerov. Ďalej poznamenal, že finančná analýza vychádzala z výdavkovej časti rozpočtu v súvislosti s vysokými ročnými výdavkami na

opravu, údržbu a servis náhradných dielov pre nákladné auto strediska VPS, ktoré ročne predstavovali výšku 20 000 € a ktorá zároveň preukáže efektívnosť úspor rozpočtu Vrakune ako zdroj krytia splátok prijateľného úveru. Uviedol, že stredisko VPS má oprávnenie k podnikateľskej činnosti, ako ďalší možný zdroj krytia úveru. Informoval, že presnú špecifikáciu robila výberová komisia na základe prieskumu trhu a na základe skúsenosti obce Kalinkovo, ktorá na nákup auta získala nenávratné finančné zdroje z eurofondov.

- Poslanec Galo – uviedol, že nikto nepochybuje o tom, že stredisko VPS nevyhnutne potrebovalo nové auto, ale že výberová komisia na základe prieskumu trhu, vybrala ponuku Mercedesu a podľa nej sa pripravili súťažné podmienky.
- Ing. Vladimír Mráz – zopakoval, že podmienky boli pripravované na základe prieskumu trhu, ktorý sa robil u spoločnosti MANN, YVECO, MERCEDES a u obce Kalinkovo.
- Starosta Martin Kuruc – ukončil rozpravu. Dal slovo návrhovej komisii.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: prečítala návrh uznesenia ako bol predložený a doplnený o bod B/, ktorý si osvojil starosta a v znení:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Vrakuňa po prerokovaní

A/ berie na vedomie

predloženú Správu z kontroly nákupu nákladného motorového vozidla pre stredisko VPS, jeho využitie, výber úveru (rok 2014)

B/ žiada

starostu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa zabezpečiť predkladanie súťažných podmienok pre obstaranie tovarov a služieb nad 20 000 € na prerokovanie do finančnej komisie.

Termín: od 01. 03. 2015

- Starosta Martin Kuruc – dal hlasovať.
Počet prítomných: 14
Hlasovanie: ZA: 11 / PROTI: 2/ ZDRŽAL SA: 1
Skonštatoval, že uznesenie k bodu bolo prijaté.
-

- Starosta Martin Kuruc – Bod 7/A

Žiadosť o prenájom nebytových priestorov v ZŠ Železničná 14, Bratislava pre Občianske združenie ESPRIT so sídlom Majerníkova č. 62, 841 05 Bratislava, IČO: 30851581. predkladá: Mgr. Andrea Macháčová, riaditeľka ZŠ Železničná

- Mgr. Andrea Macháčová, riaditeľka – uviedla, že základnej škole bola doručená žiadosť občianskeho združenia ESPRIT o nájom nebytových priestorov v súvislosti so zabezpečením výchovno-vzdelávacieho procesu novozriadeného elokovaného pracoviska. Poznamenala, že základná škola nemá námietky voči prenájmu priestoru, avšak za podmienky, že najskôr uplatní priestorové potreby pre žiakov školy a až potom pre možných záujemcov. Upozornila, že v dňoch 13. a 14. februára 2015 sa uskutočnil v základnej škole zápis detí do 1. ročníka pre školský rok 2015/2016 a celkovo bolo zapísaných 104 detí. Za predpokladu doterajšieho vývoja počtu zapísaných žiakov do prvého ročníka za uplynulých 10 rokov a predpokladu rovnakého vývoja v nasledujúcich rokoch, odporučila ponechať voľné nebytové priestory pre budúcu potrebu.
 - Starosta Martin Kuruc – otvoril rozpravu.
 - Poslanec Galo – ako člen rady školy pri ZŠ Železničná súhlasil zachovať voľné nebytové priestory pre budúcu potrebu.
 - Starosta Martin Kuruc – ukončil rozpravu. Dal slovo návrhovej komisii.
NÁVRHOVÁ KOMISIA: prečítala návrh uznesenia ako bol predložený.
 - Starosta Martin Kuruc – dal hlasovať.
Počet prítomných: 14
Hlasovanie: ZA: 14 / PROTI: 0 / ZDRŽAL SA: 0
Skonštatoval, že uznesenie k bodu bolo prijaté.
-

- Starosta Martin Kuruc – Bod 7/B

Žiadosť o prenájom nebytových priestorov v ZŠ Žitavská 1, Bratislava pre Občianske združenie ESPRIT so sídlom Majerníkova č. 62, 841 05 Bratislava, IČO: 30851581. predkladá: RNDr. Jana Weisová, riaditeľka ZŠ Žitavská

- RNDr. Jana Weisová, riaditeľka – uviedla materiál.
 - Starosta Martin Kuruc – otvoril rozpravu.
 - Poslankyňa Schwartzová – položila otázku, či termín od 1. septembra 2015 je správny.
 - Prof. JUDr. Ján Cirák, CSc., predseda správnej rady – odpovedal, že z ich strany bola uskutočnená obhliadka predmetných priestorov s konštatovaním, že pre potreby zriadenia elokovaného pracoviska Súkromnej základnej školy Esprit sú vyhovujúce a potvrdil, že termín je postačujúci.
 - Starosta Martin Kuruc – ukončil rozpravu. Dal slovo návrhovej komisii.
NÁVRHOVÁ KOMISIA: prečítala návrh uznesenia ako bol predložený.
 - Starosta Martin Kuruc – dal hlasovať.
Počet prítomných: 14
Hlasovanie: ZA: 14 / PROTI: 0 / ZDRŽAL SA: 0
Skonštatoval, že uznesenie k bodu bolo prijaté.
-

- Starosta Martin Kuruc – Bod 8
Voľba miestneho kontrolóra Mestskej časti Bratislava-Vrakuňa. predkladá: JUDr. Ing. Martin Kuruc, starosta
- Starosta Martin Kuruc – uviedol materiál a dal slovo predsedovi volebnej komisie a zároveň zástupcovi starostu pánovi Brunovi.
- Zástupca Bruna – uviedol, že otváranie obálok a kontrolu splnenia podmienok vykonala menovaná komisia pre otváranie obálok a kontrolu splnenia kritérií na obsadenie funkcie miestneho kontrolóra Mestskej časti Bratislava-Vrakuňa dňa 05. 02. 2015 o 14,30 hod. v zasadačke Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa. O výsledku sa spísala zápisnica, ktorú podpísali menovaní členovia v zložení: PhDr. Stanislav Bruna, predseda, Ing. Milan Šindler a Ing. Anna Murcinová. Ďalej prečítal volebný poriadok v znení:
 - Každý z uchádzačov o funkciu miestneho kontrolóra Mestskej časti Bratislava-Vrakuňa, ktorý splnil zákonom stanovené podmienky bol pozvaný na zasadnutie Miestne zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vrakuňa dňa 24. 02. 2015. Jednotliví kandidáti sa budú prezentovať v abecednom poradí – podľa priezviska a budú mu vyhradené 3 minúty na osobnú prezentáciu. Po uplynutí stanoveného času dostanú priestor na otázky poslanci miestneho zastupiteľstva.
 - Priebeh voľby miestneho kontrolóra Mestskej časti Bratislava-Vrakuňa riadi volebná komisia skladajúca sa z 3 poslancov miestneho zastupiteľstva, ktorá sleduje zákonnosť priebehu voľby. Samotná voľba sa v súlade s bodom C/ schváleného uznesenia číslo 11/II/2014 zo dňa 15. 12. 2014 uskutoční tajným hlasovaním v zasadačke miestnosti Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.
 - Každému členovi miestneho zastupiteľstva bude volebnou komisiou vydaný hlasovací lístok a obálka. Hlasovací lístok alebo obálka neoznačená okrúhlyou pečiatkou Mestskej časti Bratislava-Vrakuňa sa považuje za neplatný hlas.
 - Hlasovací lístok bude obsahovať v abecednom poradí menný zoznam všetkých kandidátov, ktorí splnili stanovené podmienky potrebné k účasti na voľbu miestneho kontrolóra. Poslanec môže na hlasovacom lístku udeliť len jeden hlas a to tak, že zakrúžkuje poradové číslo kandidáta. V prípade, že na hlasovacom lístku budú označení viacerí kandidáti, resp. žiaden z kandidátov, hlasovací lístok sa bude považovať za neplatný. Po označení hlasovacieho lístku a vložení do hlasovacej obálky vhodí obálku do zapečatenej urny. Po ukončení hlasovania volebná komisia otvorí zapečatenú urnu a spočíta hlasy.
 - Na zvolenie hlavného kontrolóra je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov. Ak ani jeden z kandidátov takú väčšinu nezíska, miestne zastupiteľstvo ešte na tom istom rokovaní vykoná druhé kolo volieb, do ktorého postúpia dvaja kandidáti, ktorí získali v prvom kole volieb najväčší počet platných hlasov. V prípade rovnosti hlasov do druhého kola volieb postupujú všetci kandidáti s najväčším počtom platných hlasov. V druhom kole volieb je zvolený ten kandidát, ktorý získal najväčší počet platných hlasov. Pri rovnosti hlasov v druhom kole volieb sa rozhoduje žrebom.
 - O priebehu a výsledku voľby poverený zamestnanec (zapisovateľ) spíše zápisnicu. Tá musí obsahovať údaje o počte vydaných hlasovacích lístkov, o počte platných a neplatných hlasovacích lístkov a o počte hlasov, ktoré získali jednotliví kandidáti v prvom resp. druhom

kole voľby. Ďalej musí zápisnica obsahovať údaj o tom, ktorý z kandidátov bol zvolený za hlavného kontrolóra v prvom kole. V prípade konania druhého konania voľby musí obsahovať údaj o tom, ktorí kandidáti do neho nepostúpili, koľko platných hlasov v ňom získali a ktorý z nich bol zvolený za miestneho kontrolóra. Zápisnicu podpisujú všetci členovia volebnej komisie. V prípade, že niektorý člen volebnej komisie odmietne zápisnicu podpísať, je povinný do zápisnice uviesť dôvod, pre ktorý tak odmietol urobiť.

Prečítal mená jednotlivých kandidátov, ktorí sa budú prezentovať v poradí Ing. Alena Kaňková, Mgr. Ján Kšiňan, Ing. Vladimír Mráz, Ing. Emília Szakáčová. Dal slovo Ing. Alene Kaňkovej.

- Ing. Alena Kaňková - prezentovala sa.
- Zástupca Bruna – vyzval poslancov, aby v prípade záujmu položili otázky.
- Poslankyňa Schwartzová – nemala otázku, ale s poznania pani Kaňkovej z predchádzajúceho volebného obdobia a za poslancov vyjadrila spokojnosť s jej prácou.
- Poslanec Hrapko – položil otázku, ako vie garantovať svoju nestrannosť pri výkone funkcie, nakoľko mal za to, že ide zamestnanie, ktoré je aj rizikové.
- Kaňková – odpovedala, že nikdy nebola politicky angažovaná a uvedenú funkciu sa bude určite snažiť vykonávať nestranne. Poznomenala, že tí ktorí ju poznajú vedia, že je človek otvorený a zdôraznila, že dôležitá je predovšetkým vzájomná komunikácia.
- Poslankyňa Murcinová – reagovala na otázku poslanca Hrapka a uviedla, že pani Kaňková nemala problém povedať otvorene svoje názory a aby uvedenú funkciu zastávala nestranne.
- Zástupca Bruna – dal slovo Mgr. Jánovi Kšiňanovi.
- Mgr. Ján Kšiňan – prezentoval sa.
- Zástupca Bruna – vyzval poslancov, aby v prípade záujmu položili otázky.
- Poslanec Štubniak – nevedel, či nie je potrebné pri funkcii kontrolóra mať minimálne ekonomické vzdelania, prípadne skúsenosti a položil otázku, či má skúsenosti s komunálnou politikou.
- Mgr. Ján Kšiňan – odpovedal, že skúsenosti s komunálnou politikou nemá a poznamenal, že za jeho prácou boli vždy výsledky a referencie.
- Zástupca Bruna – informoval poslancov, že výberová komisia posudzovala zákonom stanovené kritériá a odpovedal poslancovi Štubniakovi, že predpokladom na výkon funkcie kontrolóra je minimálne úplné stredné vzdelanie.
- Zástupca Bruna – dal slovo Ing. Vladimírovi Mrázovi.
- Ing. Vladimír Mráz - prezentoval sa.
- Zástupca Bruna – vyzval poslancov, aby v prípade záujmu položili otázky.
- Poslanec Štubniak - vzhľadom na to, že obe kandidátky pozná položil otázku, čo môže ponúknuť navyše.
- Ing. Vladimír Mráz - odpovedal, že vzhľadom aj na svoju prax v samospráve považuje kontrolu za štvrtý dôležitý orgán samosprávy a zdôraznil, že pri výkone samotnej kontroly je nutné spolupracovať s kontrolovaným subjektom a byť nápomocný ďalším orgánom samosprávy.
- Poslanec Kugler – na základe uvedených údajov v životopise a z poznania jeho práce podotkol, že pána Mráza si váži ako odborníka. Na adresu kandidátky Kaňkovej potvrdil slová poslankyň Schwartzovej a Murcinovej.
- Poslankyňa Murcinová – vyjadrila veľkú spokojnosť s prácou bývalého prednostu pána Mráza.
- Zástupca Bruna – vyjadril spokojnosť s prácou pána Mráza, ako bývalého prednostu.
- Zástupca Bruna – dal slovo Ing. Emílii Szakáčovej.
- Ing. Emília Szakáčová - prezentovala sa.
- Zástupca Bruna – vyzval poslancov, aby v prípade záujmu položili otázky. Položil osobnú otázku v súvislosti so 6 ročným obdobím, na ktoré sa volí kontrolór a tým, že p. Szakáčová má 2 roky do dôchodku.
- Ing. Emília Szakáčová - odpovedala, že osobne pozná kontrolórku, ktorá má 64 rokov a bola opätovne zvolená do funkcie. Uviedla, že sa nestretla s nevôľou zo strany jednotlivých mestských častí a že vek by bol prekážkou.
- Poslanec Czaja – pozastavil sa nad otázkou, ktorú položil zástupca Bruna a vyjadril sa k veku skôr pozitívne, nakoľko podľa jeho vyjadrenia by uvedený post mal zastávať človek so skúsenosťami.

- Zástupca Bruna – reagoval na poslanca Czaju a uviedol, že nespochybňoval svojou otázkou vek a určite to nemyslel útočne. Nakoľko neboli položené ďalšie otázky uviedol, že poslancom budú odovzdané hlasovacie lístky, obálky a pristúpi sa k samotnej voľbe miestneho kontrolóra.
- Starosta Martin Kuruc – poslancom navrhol, že počas sčítavania hlasov volebnou komisiou bude vyhlásená päť minútová prestávka.
- Zástupca Bruna, predseda volebnej komisie – informoval, že v prvom kole voľby kontrolóra a po preverení platnosti hlasovacích lístkov komisia konštatovala, že bolo:
 - odovzdaných hlasovacích lístkov 14, z toho platných hlasovacích lístkov 14 a neplatných hlasovacích lístkov 0. Informoval o počte odovzdaných platných hlasovacích lístkov pre jednotlivých kandidátov. Konštatoval, že:
 - Ing. Alena Kaňková získala 4 hlasy.
 - Mgr. Ján Kšíňan získal 0 hlasov.
 - Ing. Vladimír Mráz získal 4 hlasy.
 - Ing. Emília Szakáčová získala 6 hlasov.

Vzhľadom na to, že ani jeden z kandidátov nezískal dostatočný počet hlasov konštatoval, že v prvom kole miestny kontrolór nebol zvolený a uviedol, že sa uskutoční II. kolo volieb, do ktorého postupujú traja kandidáti: Ing. Emília Szakáčová, Ing. Alena Kaňková a Ing. Vladimír Mráz, nakoľko obidvaja kandidáti získali rovnaký počet hlasov. Upozornil, že v druhom kole volieb je zvolený ten kandidát, ktorý získa najväčší počet platných hlasov a v prípade rovnosti hlasov volieb sa rozhoduje žrebom. Požiadal organizačný referát, aby pripravil hlasovacie lístky pre druhé kolo volieb v abecednom poradí: Ing. Alena Kaňková, Ing. Vladimír Mráz a Ing. Emília Szakáčová. Požiadal o vyhlásenie prestávky.

- Starosta Martin Kuruc – vyhlásil prestávku.
- Zástupca Bruna, predseda volebnej komisie – po prestávke boli prostredníctvom volebnej komisie odovzdané hlasovacie lístky, obálky a požiadal poslancov, aby pristúpili k voľbe kontrolóra. Po voľbe informoval, že v druhom kole voľby kontrolóra a po preverení platnosti hlasovacích lístkov komisia konštatovala, že bolo:
 - odovzdaných hlasovacích lístkov 14, z toho platných hlasovacích lístkov 14 a neplatných hlasovacích lístkov 0. Informoval o počte odovzdaných platných hlasovacích lístkov pre jednotlivých kandidátov:
 - Ing. Alena Kaňková získala 8 hlasov.
 - Ing. Vladimír Mráz získal 0 hlasov.
 - Ing. Emília Szakáčová získala 6 hlasov.

Konštatoval, že za miestneho kontrolóra Mestskej časti Bratislava-Vrakuňa bola na základe výsledkov voľby zvolená Ing. Alena Kaňková. V mene poslaneckého zboru zagrataloval zvolenej kontrolórke a zároveň sa poďakoval za dlhoročnú prácu doterajšej kontrolórke Ing. Emílii Szakáčovej. Požiadal návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: prečítala návrh uznesenia v znení:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Vrakuňa

volí

podľa ustanovenia § 18 a § 18a zákona číslo 369/1990 o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov s účinnosťou od 01. 04. 2015 na funkčné obdobie šesť rokov za miestneho kontrolóra Mestskej časti Bratislava-Vrakuňa Ing. Alenu Kaňkovú.

- Starosta Martin Kuruc – dal hlasovať.
Počet prítomných: 14
Hlasovanie: ZA: 14/ PROTI: 0/ ZDRŽAL SA: 0
Skonštatoval, že uznesenie k bodu bolo prijaté a poprial zvolenej kontrolórke zdravie a úspechy v ďalšej práci a dobrej spolupráci s poslaneckým zborom ako aj vedením mestskej časti.

- Starosta Martin Kuruc – Bod 9
Termíny zasadnutí miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vrakuňa na rok 2015. predkladá: JUDr. Ing. Martin Kuruc, starosta
- Starosta Martin Kuruc – uviedol, že sú do konca roka 2015 navrhnuté štyri termíny rokovaní miestneho zastupiteľstva, ale na základe odporúčania finančnej komisie a po dohode s niektorými

poslancami poznamenal, že na septembrovom rokovaní navrhne ešte ďalší termín rokovania na október 2015.

- Starosta Martin Kuruc – otvoril rozpravu.
 - Poslankyňa Schwartzová – súhlasila, aby sa v štvrtom štvrtroku doplnil ešte jeden termín rokovania a zároveň prečítala doplňujúci návrh uznesenia v časti B/ bod 2 v znení: zabezpečiť expedíciu materiálov na rokovanie zastupiteľstva 5 pracovných dní pred zasadnutím Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.
 - Starosta Martin Kuruc – osvojil si doplňujúci návrh uznesenia autoremedúrou s tým, že na aprílové rokovanie zastupiteľstva bude predložená zmena rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva.
 - Starosta Martin Kuruc – ukončil rozpravu. Dal slovo návrhovej komisii.
NÁVRHOVÁ KOMISIA: prečítala návrh uznesenia doplnený o nový bod ako ho prečítala poslankyňa Schwartzová a ako si ho predkladateľ materiálu osvojil.
 - Starosta Martin Kuruc – dal hlasovať.
Počet prítomných: 13
Hlasovanie: ZA: 13 / PROTI: 0 / ZDRŽAL SA: 0
Konštatoval, že uznesenie k bodu bolo prijaté.
-

- Starosta Martin Kuruc – Bod 10
Protest prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu Mestskej časti Bratislava-Vrakuňa č. 2/2010 zo dňa 30. marca 2010 o symboloch mestskej časti Bratislava-Vrakuňa a ich používaní. predkladá: JUDr. Ing. Martin Kuruc, starosta
 - Starosta Martin Kuruc – bez úvodného slova otvoril rozpravu.
 - Starosta Martin Kuruc – ukončil rozpravu. Dal slovo návrhovej komisii.
NÁVRHOVÁ KOMISIA: prečítala návrh uznesenia ako bol predložený.
 - Starosta Martin Kuruc – dal hlasovať.
Počet prítomných: 14
Hlasovanie: ZA: 14 / PROTI: 0 / ZDRŽAL SA: 0
Konštatoval, že uznesenie k bodu bolo prijaté.
-

- Starosta Martin Kuruc – Bod 11
Skládka odpadu z bývalého závodu – Chemické závody Juraja Dimitrova, parc. č. 3144/4, k. ú. Vrakuňa. predkladá: JUDr. Ing. Martin Kuruc, starosta
- Starosta Martin Kuruc – bez úvodného slova otvoril rozpravu.
- Poslanec Šindler – zdôraznil, že ide o materiál dôležitý a naliehavý. Uviedol, že v katastrálnom území Vrakuňa je uložených 90 000 m³ chemického odpadu, z celkovo evidovaného počtu cca 150 000 m³ v rámci Slovenska. Konštatoval, že štát sa tomuto problému nevenoval 20 rokov a upozornil, že uvedená skládka má vplyv nielen na životné prostredie, ale na samotný život obyvateľov dotknutej oblasti, dôkazom čoho sú aj správy k zdravotnému stavu obyvateľov Bratislavy, ktoré sa pravidelne ročne predkladajú mestskému zastupiteľstvu. Vyjadril názor, že obyvatelia nemajú vedomosť o tom, že kontaminovaná spodná voda im ide do záhrad, sadov a polí a cez plodiny sa dostáva do potravinového reťazca. Dal do pozornosti článok 44 Ústavy Slovenskej republiky. Upozornil na druhý rozmer, ktorý považuje za veľmi nebezpečný z pohľadu jeho rozširovania sa v rámci Žitného ostrova, kde má Bratislavská vodárenská spoločnosť zásobárne pitnej vody. Požiadal poslancov, aby sa problému skládky plne venovali. Ako člen komisie pre územný rozvoj a životné prostredie informoval o prijatom uznesení, ktoré ako konštatoval sa nepremietlo do predloženého návrhu uznesenia. Prečítal návrh na zmenu predloženého návrhu uznesenia:
Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -Vrakuňa po prerokovaní

zmena bodu A/ v znení:

so znepokojením berie na vedomie dlhoročné neriešenie mimoriadne nebezpečnej skládky, ktorá zamorením spodných vôd spôsobuje nevratné následky na zdraví občanov a škody na životnom prostredí v dotknutej oblasti.

do bodu B/ doplniť nový bod číslo 4 v znení:

žiada

JUDr. Ing. Martina Kuruca, starostu,

aby písomne, neodkladne a komplexne informoval obyvateľov Vrakune o nebezpečenstve z kontaminácie spodných vôd v MČ Vrakuňa.

- Starosta Martin Kuruc – uviedol, že na tému enviromentálnej záťaže mal s pánom poslancom Šindlerom stretnutie a informoval, že z návrhu uznesenia komisie pre územný rozvoj a životné prostredie bol v predložennom návrhu uznesenia vypustený bod, aby starosta v spolupráci s Úradom verejného zdravotníctva písomne neodkladne a komplexne informoval obyvateľov Vrakune o nebezpečenstve z kontaminácie podložja celej MČ Vrakune s termínom plnenia 05.03.2015. Mal pripomienku k termínu plnenia, nakoľko v zmysle listu z Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky zo dňa 16. 10. 2014 bola odpoveď, že práce prebiehajú a geologická úloha bude ukončená v apríli 2015 záverečnou správou. Navrhol úpravu termínu na: neodkladne po predložení záverečnej správy.
- Poslanec Šindler – potvrdil logiku na zmenu termínu. Informoval, že 31. 05. 2002 bol vydaný zákaz používania podzemných vôd čerpaných z vlastných studní na jednotlivých nehnuteľnostiach na polievanie zeleniny a ovocných stromov určených na konzum. Navrhol tento zákaz, prípadne ak bude nový, doručiť všetkým občanom, ktorí sú vlastníkami nehnuteľností, okrem bytových domov v katastrálnom území Vrakune, prípadne zverejniť na webovú stránku a vo Vrakunských novinách.
- Starosta Martin Kuruc – požiadal aby poslanec bližšie špecifikoval, ktorým obyvateľom sa má tento zákaz doručiť a akým spôsobom, nakoľko dnes vo Vrakuni žije približne 20 500 obyvateľov a v prípade, že sa zákaz má doručiť prostredníctvom pošty je potrebné upraviť aj rozpočet.
- Poslanec Šindler – zopakoval svoj návrh, aby bol zákaz doručený vlastníkom rodinných domov, záhrad a majiteľom pozemkov, ktoré sa nachádzajú v katastrálnom území Vrakune.
- Poslanec Zajíček – pre začiatok navrhol formu komunikácie prostredníctvom Vrakunských novín, webovej stránky a úradných tabúľ mestskej časti a následne po získaní ďalších informácií od štátnych orgánov dohodnúť ďalší postup informovanosti obyvateľov.
- Zástupca Bruna – súhlasil s návrhom poslanca Zajíčka a navrhol, aby bol občanom zdôraznený zákaz používania podzemných vôd čerpaných zo studní na polievanie ovocia a zeleniny.
- Poslanec Šindler – vzhľadom aj na vekovú štruktúru, opakovane navrhol zvoliť písomnú formu.
- Poslanec Prikryl – navrhol písomne informovať minimálne záhradkárov, nakoľko nie všetci sú obyvateľmi Vrakune.
- Starosta Martin Kuruc – požiadal, aby sa návrh formy informovania obyvateľov zapracoval priamo do uznesenia.
- Poslanec Štubniak – podal informáciu, že začal problém skládky odpadu medializovať a zároveň poďakoval poslancovi Šindlerovi, ktorý mu bol nápomocný. Uviedol, že na svojom blogu zverejnil všetky dostupné informácie a súčasne informoval, že bola začatá petičná akcia. Súhlasil s návrhom poslanca Prikryla. V prípade bytových domov súhlasil, aby sa zákaz zverejnil na domových tabuliach a súčasne, aby sa zákaz ešte aj zverejnil na webovej stránke a vo Vrakunských novinách.
- Starosta Martin Kuruc – v prípade zverejnenia zákazu v bytových domoch navrhol, že požiada o spoluprácu spoločnosť Spokojné bývanie a v časti Nová Vrakuňa by sa zabezpečila písomná forma. Dodal, že dňom 23.02.2015 bola zapísaná v obchodnom registri zmena členov dozornej rady spoločnosti.
- Poslanec Galo – poznamenal, že spoločnosť Spokojné bývanie by mala zverejniť zákaz iba v bytových domoch, v ktorých vykonáva správu. Spýtal sa, kto zabezpečí vyvesenie v ostatných bytových domoch.
- Starosta Martin Kuruc – odpovedal, že mestská časť.
- Poslankyňa Némethová – vyjadrila sa k forme zverejnenia zákazu vo Vrakunských novinách a súčasne navrhla, aby sa do nich vložil aj petičný hárok. Ako členka návrhovej komisie požiadala, aby sa poslanci dohodli na návrhu uznesenia, nakoľko žiadny písomný návrh zatiaľ komisia neobdržala.
- Starosta Martin Kuruc – požiadal všetkých navrhovateľov na zmenu, prípadne doplnenie pôvodne predloženého uznesenia, a aby písomne sformulovali a návrhovej komisii predložili svoje návrhy.

- Poslanec Zajíček – upozornil, aby sa presne definovali jednotliví adresáti, ktorým sa bude zasielať predmetný zákaz.
- Poslanec Prikryl – vyjadril názor, že vkladanie zákazu do Vrakunských novín bude drahšie, ako distribúcia prostredníctvom pošty.
- Starosta Martin Kuruc – položil otázku poslancovi Šindlerovi, o čom konkrétnom má mestská časť občanov informovať.
- Poslanec Šindler – navrhol aktualizovať a použiť zákaz z 31. 05. 2002.
- Starosta Martin Kuruc – súhlasil s návrhom poslanca Šindlera. Ukončil rozpravu a dal slovo návrhovej komisii.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: prečítala upravený návrh uznesenia, ktorý si predkladateľ materiálu osvojil a v znení:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -Vrakuňa po prerokovaní

A/ so znepokojením berie na vedomie dlhoročné neriešenie mimoriadne nebezpečnej skládky, ktorá zamorením spodných vôd spôsobuje nevratné následky na zdraví občanov a škody na životnom prostredí v dotknutej oblasti.

B/ žiada

JUDr. Ing. Martina Kuruca, starosta,

1. aby písomne požiadal zadávateľa prieskumnej úlohy CHZJD-SK/EZ/B2/136, MŽP informovať mestskú časť o všetkých aktuálnych priebežných výsledkoch realizovanej úlohy ako účastníka konania v katastrálnom území, ktorého sa environmentálna záťaž nachádza, v súlade s uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vrakuňa číslo 685/2014.

Termín do 28.2.2015

2. aby listom požiadal primátora hlavného mesta SR Bratislavy, ako zastupujúceho vlastníka časti pozemkov v dotknutom území vyvinúť maximálne úsilie k likvidácii environmentálnej záťaži CHZJD –SK/EZ/B2/136.

Termín 28.2.2015

3. aby listom požiadal predsedu vlády SR JUDr. Róberta Fica o bezodkladné začatie eliminácie a odstraňovania predmetnej skládky CHZJD-SK/EZ/B2/136, ktorá mimoriadne nebezpečne vplýva na zdravie a životné prostredie občanov v dotknutej oblasti.

Termín: marec 2015

4. vypracovať update zákazu z roku 2002 t. j. o zákaze čerpania spodných vôd pomocou individuálnych studní a písomne oznámiť všetkým obyvateľom Novej Vrakune do schránok a ostatným obyvateľom Vrakune vyvesením na bytových tabuliach, cez webovú stránku mestskej časti a Vrakunské noviny.

Termín: marec 2015

- Starosta Martin Kuruc – dal hlasovať.

Počet prítomných: 14

Hlasovanie: ZA: 14 / PROTI: 0 / ZDRŽAL SA: 0

Skonštatoval, že uznesenie k bodu bolo prijaté.

- Starosta Martin Kuruc – Bod 12

Zámer výstavby verejného športoviska „Pump track.“ predkladá: JUDr. Ing. Martin Kuruc, starosta

- Starosta Martin Kuruc – bez úvodného slova otvoril rozpravu. Ukončil rozpravu a dal slovo návrhovej komisii.

- NÁVRHOVÁ KOMISIA: prečítala návrh uznesenia v znení:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Vrakuňa po prerokovaní

A/ schvaľuje

zámer občianskeho združenia OZ Pedál, nezisková organizácia, Holubyho 5, 811 03 Bratislava, vybudovať verejné športovisko Pump Track v lokalite vrakunského lesoparku

B/ odporúča

JUDr. Ing. Martinovi Kurucovi, starostovi

doriešiť podmienky umiestnenia, výstavby a následného prevádzkovania verejného športoviska Pump Track na pozemku parc. č. 3898/23 k. ú. Vrakunská a návrh zmluvy predložiť na rokovanie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.

T: apríl 2015

- Poslančka Schwartzová – mala faktickú pripomienku k návrhu uznesenia. Položila otázku, či parcela č. 3898/23 je v lokalite vrakunského lesoparku.
- Ondriášová, spracovateľka – odpovedala, že na základe výsledkov prerokovania materiálu v komisiách je navrhnutá úprava pôvodného návrhu uznesenia, ktorý je uvedený na strane 8 materiálu a v znení:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava -Vrakuňa po prerokovaní

A/ schvaľuje

zámer občianskeho združenia OZ Pedál, nezisková organizácia, Holubyho 5, 811 03 Bratislava, vybudovať verejné športovisko Pump Track k. ú. Vrakuňa.

B/ ukladá

Ing. Lýdii Adamovičovej, prednostke

1. doriešiť podmienky umiestnenia, výstavby a následného prevádzkovania verejného športoviska Pump Track v k. ú. Vrakuňa. T: apríl 2015
 2. zabezpečiť účasť zástupcov združenia OZ Pedál na nasledujúcom zasadnutí komisie pre územný rozvoj a životné prostredie a komisie pre kultúru a školstvo.
- Starosta Martin Kuruc – osvojil si úpravu uznesenia autoremedúrou. Dal slovo návrhovej komisii. **NÁVRHOVÁ KOMISIA:** prečítala návrh uznesenia, ktorý si predkladateľ materiálu osvojil.
 - Poslanec Galo – informoval, že komunikoval s projektovou manažérkou občianskeho združenia a dodal, že združenie vo svojej žiadosti navrhovalo iný pozemok. Navrhol, aby sa uskutočnilo stretnutie, na ktorom bude vyjadrený súhlas s realizáciou projektu na inom ako žiadanom pozemku a následne predložiť zámer na schválenie.
 - Starosta Martin Kuruc – odpovedal, že projektová manažérka si sama vytypovala pozemok na realizáciu verejného športoviska. Na základe spoločného stretnutia s projektovou manažérkou vyjadril názor, že nebude problém zo strany občianskeho združenia realizovať projekt aj na inom ako vytypovanom pozemku.
 - Poslančka Schwartzová – mala pripomienku, že sa má hlasovať o bode B/, aj keď nie je jasný bod A/.
 - Starosta Martin Kuruc – poznamenal, že je možné zmeniť uznesenie, ale dal do pozornosti zmenu pôvodného uznesenia, ktorú si osvojil autoremedúrou a v ktorom konkrétne parcelné číslo bolo vypustené a nahradené všeobecne, t. j. katastrálnym územím Vrakuňa.
 - Starosta Martin Kuruc – dal hlasovať.
Počet prítomných: 14
Hlasovanie: ZA: 13/ PROTI: 0/ ZDRŽAL SA: 0 / NEHLASOVAL: 1
Skonštatoval, že uznesenie k bodu bolo prijaté.
-

- Starosta Martin Kuruc – Bod 13
Petície za riešenie dopravnej situácie na Priehradnej a Podpriehradnej ulici. predkladá: JUDr. Ing. Martin Kuruc, starosta
- Starosta Martin Kuruc – informoval poslancov, že 23.02.2015 sa uskutočnilo spoločné stretnutie so zástupcami obyvateľov dotknutého územia, zamestnancom krajského dopravného inšpektorátu, zamestnancami mestskej polície a mestskej časti, na ktorom boli konzultovali možné riešenia. Uviedol, že mestská časť oslovila aj zástupcov občanov z Brezovej ulice, nakoľko je potrebné túto lokalitu riešiť komplexne. Otvoril rozpravu.
- Poslanec Hrapko – ako obyvateľ Brezovej ulice požiadal, aby o prípadných stretnutiach bol informovaný spolu s poslancom Galom. Uviedol, že v minulosti a v spolupráci s pánom Brunom bol uskutočnený prieskum možných návrhov zo strany občanov v danej lokalite. Poznamenal, že riešenie zjednosmernenia nebol priechodný a bol dohodnutý návrh na vydanie zákazu prejazdu a zníženie rýchlosti a v minulosti štátna polícia udeľovala pokuty tým, ktorí v danom území nebývali. Vyjadril názor, že pokiaľ by došlo k zjednosmerneniu Priehradnej, prípadne aj zákazu prejazdu malo by to dopad na zhustenie dopravy na Hradskej.
- Starosta Martin Kuruc – uviedol, že rokovania sa zúčastnila aj zástupkyňa obyvateľov z Brezovej a prisľúbil, že pokiaľ sa uskutoční stretnutie budú poslanci Hrapko a Galo pozvaní. Na základe rokovania uviedol, že ako možný a najlepší variant by bolo zjednosmernenie iba časti ulice pred kožušníctvom Révay, čím by ulice Priehradná, Podpriehradná a Brezová neutrpela a cez Priehradnú

by chodili iba tí občania, ktorí tam bývajú. Vyjadril názor, že pokiaľ primátor, župan a minister dopravy nebudú vedieť, že na Hradskej sú dennodenne dopravné zápchy nebude daný dopravný problém nikto riešiť. Uviedol, že sa zúčastnil rokovania ohľadom D4 a R7 a informoval, že prekládka Hradskej ulice nie zahrnutá do obchvatu a je iba ako variantné riešenie v budúcnosti.

- Poslanec Kugler – doplnil, že územné rozhodnutie bolo vo veci obchvatu len v tej časti, kde sa napája na D4 s Ráztočnou. Taktiež zdôraznil potrebu riešenia.
 - Poslanec Hrapko – nakoľko nemal vedomosť, že prekládka Hradskej nie je zahrnutá do obchvatu súhlasil, aby sa vyvinul aj takýto tlak, keďže nie je iná možnosť.
 - Starosta Martin Kuruc – ukončil rozpravu. Dal slovo návrhovej komisii.
NÁVRHOVÁ KOMISIA: prečítala návrh uznesenia ako bol predložený.
 - Starosta Martin Kuruc – dal hlasovať.
Počet prítomných: 14
Hlasovanie: ZA: 14 / PROTI: 0/ ZDRŽAL SA: 0
Skonštatoval, že uznesenie k bodu bolo prijaté.
-

- Starosta Martin Kuruc – Bod 14
Správa o pohľadávkach mestskej časti Bratislava–Vrakuňa k 31.12.2014. predkladá: Ing. Lýdia Adamovičová, prednostka
 - Prednostka Adamovičová – uviedla materiál a upozornila, že súčasťou návrhu uznesenia je schválenie odpustenia dlhu voči pánovi Fotyimu, nakoľko ide o nevymožiteľnú pohľadávku a zo strany právneho referátu navrhnutá na odpis. Poznamenala, že na základe požiadaviek komisií bol materiál doplnený o prehľad aktívnych a pasívnych súdnych sporov.
 - Starosta Martin Kuruc – otvoril rozpravu.
 - Poslankyňa Schwartzová – spýtala sa, v akom stave je riešená pohľadávka pani Ivanovej, nakoľko ide o vysokú sumu.
 - Poslankyňa Némethová – spýtala sa na pohľadávku spoločnosti M. V. Pharma v súvislosti s vyúčtovaním z roku 2012.
 - Kňažníková, vedúca ekonomického oddelenia – odpovedala, že pohľadávky v minulosti boli riešené v spolupráci s právnym referátom a z materiálu zo septembra 2014 prečítala, že v prípade pohľadávky pani Ivanovej súd rozsudkom zo dňa 24. 06. 2013 rozhodol tak, že vyhovel žalobe mestskej časti a zaviazal pani Ivanovú na zaplatenie istiny s príslušenstvom, menovaná sa odvolala a mestská časť sa písomne dňa 13. 08. 2013 vyjadrila k odvolaniu, ale odvolací súd nerozhodol a ani nevytýčil pojednávanie. V prípade spoločnosti V. M. Pharma uviedla, že dňa 04. 08. 2014 bol mestskej časti doručený exekučný príkaz na vykonanie exekúcie príkazom pohľadávky z účtu v banke a príkaz na úhradu trov konania.
 - Starosta Martin Kuruc – ukončil rozpravu. Dal slovo návrhovej komisii.
NÁVRHOVÁ KOMISIA: prečítala návrh uznesenia ako bol predložený.
 - Starosta Martin Kuruc – dal hlasovať.
Počet prítomných: 14
Hlasovanie: ZA: 14 / PROTI: 0/ ZDRŽAL SA: 0
Skonštatoval, že uznesenie k bodu bolo prijaté.
-

- Starosta Martin Kuruc – Bod 15
Návrh na prevod vlastníctva majetku obce – akcií spoločnosti Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 993 so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, vo vlastníctve Mestskej časti Bratislava–Vrakuňa priamym predajom. predkladá: Ing. Lýdia Adamovičová, prednostka
- Prednostka Adamovičová – uviedla, že materiál bol spracovaný na základe doručenej žiadosti Prima banky Slovensko dňa 10. 02. 2015 a bol predložený na rokovanie finančnej komisie. Poznamenala, že ponuka na odkúpenie akcií je platná do 20.03.2015 a ponúkaná kúpna cena za 1 akciu je 600 €.
- Starosta Martin Kuruc – otvoril rozpravu.
- Poslanec Czaja – ako predseda finančnej komisie informoval, že materiál bol predložený priamo na rokovanie komisie a poznamenal, že nebol dostatočný časový priestor na získanie relevantných informácií pre rozhodnutie sa či akcie predať, alebo ponechať. Mal za to, že nie je dôvod rýchlo sa

snažiť predat' akcie, skôr navrhol ešte komunikovať s bankou a pokiaľ má banka záujem určite predĺži ponuku a medzitým nastaviť podmienky predaja, prípadne urobiť prieskum trhu.

- Starosta Martin Kuruc – ukončil rozpravu. Dal slovo návrhovej komisii.
NÁVRHOVÁ KOMISIA: upozornila, že v návrhu uznesenia je určenie členov výberovej komisie, ale bez konkrétnych mien.
 - Starosta Martin Kuruc – navrhol hlasovať iba o bode A/1, t. j. bez určenia členov výberovej komisie.
NÁVRHOVÁ KOMISIA: prečítala návrh uznesenia v znení:
Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Vrakuňa po prerokovaní
A/ schvaľuje
v súlade s § 9a ods. 1 písm. c) a § 11 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov vyhlásenie zámeru prevodu vlastníctva majetku obce - finančných investícií 50 ks akcií spoločnosti Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 993, Hodžova 11, 010 11 Žilina, vo vlastníctve Mestskej časti Bratislava-Vrakuňa, formou priameho predaja za cenu najmenej vo výške 600,-- Eur za 1 akciu.
 - Starosta Martin Kuruc – dal hlasovať.
Počet prítomných: 14
Hlasovanie: ZA: 1/ PROTI: 11/ ZDRŽAL SA: 2
Skonštatoval, že uznesenie k bodu nebolo prijaté.
-

- Starosta Martin Kuruc – Bod 16
Žiadosť Súkromného gymnázia, so sídlom na Vážskej ul. č. 32, 821 07 Bratislava, IČO: 30805473 o vydanie súhlasu k podnájmu časti nebytových priestorov v zmysle zákona č. 116/1990 Zb. v znení neskorších predpisov, v areáli objektu na Vážskej ul. č. 34, 821 07 Bratislava v prospech Anna Marikovej – Závodná jedáleň Olšovská, 906 36 Plavecké Podhradie 263, IČO: 40641333. predkladá: Ing. Lýdia Adamovičová, prednostka
 - Prednostka Adamovičová – informovala, že materiál z januára 2015 bol doplnený o návrh podnájomnej zmluvy a takto doplnený bol predmetom rokovania komisií, ktoré odporúčajú zastupiteľstvu schváliť žiadosť.
 - Starosta Martin Kuruc – otvoril rozpravu.
 - Starosta Martin Kuruc – ukončil rozpravu. Dal slovo návrhovej komisii.
NÁVRHOVÁ KOMISIA: prečítala návrh uznesenia ako bol predložený.
 - Starosta Martin Kuruc – dal hlasovať.
Počet prítomných: 13
Hlasovanie: ZA: 13/ PROTI: 0/ ZDRŽAL SA: 0
Skonštatoval, že uznesenie k bodu bolo prijaté.
-

- Starosta Martin Kuruc – Bod 17
Návrh Dohody o skončení Nájomnej zmluvy EČ MČ: 422/2013 zo dňa 20.02.2013 o nájme časti pozemku parc. č. 491/13, k.ú. Vrakuňa pred obytným domom na Poľnohospodárskej ul. č. 24 o výmere 5,0 m² v prospech Ing. Silvii Barokovej – SALON JAS, Bodvianská ul. č. 7, 821 07 Bratislava, IČO: 46843507 k 28.02.2015. predkladá: Ing. Lýdia Adamovičová, prednostka
 - Prednostka Adamovičová – uviedla materiál.
 - Starosta Martin Kuruc – otvoril rozpravu.
 - Starosta Martin Kuruc – ukončil rozpravu. Dal slovo návrhovej komisii.
NÁVRHOVÁ KOMISIA: prečítala návrh uznesenia ako bol predložený.
 - Starosta Martin Kuruc – dal hlasovať.
Počet prítomných: 13
Hlasovanie: ZA: 13/ PROTI: 0/ ZDRŽAL SA: 0
Skonštatoval, že uznesenie k bodu bolo prijaté.
-

- Starosta Martin Kuruc – Bod 18
Návrh Nájomnej zmluvy na prenájom časti pozemku parc. č. 491/13, k. ú. Vrakuňa pred obytným domom na Poľnohospodárskej ul. č. o výmere 5,0 m² v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa v prospech Tünde Fejesovej, Podzáhradná ul. č. 19, 821 06 Bratislava, IČO: 4340673 za účelom užívania prístupového chodníka k prevádzke kaderníckeho salónu na dobu neurčitú s účinnosťou od 01.03.2015. predkladá: Ing. Lýdia Adamovičová, prednostka
- Prednostka Adamovičová – uviedla že materiál bezprostredne nadväzuje na predchádzajúci bod.
- Starosta Martin Kuruc – otvoril rozpravu.
- Starosta Martin Kuruc – ukončil rozpravu. Dal slovo návrhovej komisii.
NÁVRHOVÁ KOMISIA: prečítala návrh uznesenia ako bol predložený.
- Starosta Martin Kuruc – dal hlasovať.
 Počet prítomných: 13
 Hlasovanie: ZA: 13/ PROTI: 0/ ZDRŽAL SA: 0
 Skonštatoval, že uznesenie k bodu bolo prijaté.

- Starosta Martin Kuruc – Bod 19
Návrh Dodatku č. 3 k Nájomnej zmluve č. 108//2005 zo dňa 31.10.2005 na skrátenie vyučovacích hodín veľkej sály v objekte na Železničnej ul. č. 6 v Bratislave, pre spoločnosť ELASTIC SLOVAKIA, s.r.o., Mierová ul. č. 26, 820 07 Bratislava, IČO: 35929570, v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ako prípad hodný osobitného zreteľa. predkladá: Ing. Lýdia Adamovičová, prednostka
- Prednostka Adamovičová – uviedla materiál.
- Starosta Martin Kuruc – otvoril rozpravu.
- Starosta Martin Kuruc – ukončil rozpravu. Dal slovo návrhovej komisii.
NÁVRHOVÁ KOMISIA: prečítala návrh uznesenia ako bol predložený.
- Starosta Martin Kuruc – dal hlasovať.
 Počet prítomných: 14
 Hlasovanie: ZA: 14/ PROTI: 0/ ZDRŽAL SA: 0
 Skonštatoval, že uznesenie k bodu bolo prijaté.

- Starosta Martin Kuruc – otvoril bod 20 – rôzne
- Starosta Martin Kuruc – aj napriek neschváleniu zaradenia bodu do programu rokovania - Zámer zriadenia nového Zberného dvora v mestskej časti Bratislava-Vrakuňa podal úvodné informácie o súčasnej prevádzke zberného dvora a uviedol, že zberný dvor bol 01. 12. 2014 uzatvorený t. j. ešte v období bývalej pani starostky z dvoch dôvodov, konkrétne, že mestská časť nemala dostatok finančných prostriedkov na likvidáciu odpadu, ktorý sa hromadil a ani na celkovú rekonštrukciu a opravu nedostatkov, ktoré v zbernom dvore a v celom areáli strediska VPS pretrvávajú niekoľko rokov. Na základe týchto dôvodov uviedol, že sa snažil zozbierať všetky dostupné informácie a predložiť materiál spolu s fotodokumentáciou a tým informovať poslancov o súčasnom stave prevádzky zberného dvora a strediska VPS. Podotkol, že sa blíži termín jarného upratovania a zberný dvor bude najmä pre obyvateľov rodinných domov a vlastníkov záhrad potrebný. Upozornil, že mestská časť má súhlasné stanovisko k nakladaniu s odpadmi od Obvodného úradu životného prostredia do 31. 01. 2016 a z toho dôvodu je nevyhnutné, aby mestská časť zaujala zásadné stanovisko. ako bude zabezpečená budúca prevádzka zberného dvora a taktiež strediska VPS. Mal za to, že v I. etape je nevyhnutné riešiť zberný dvor a preto v návrhu uznesenia v pôvodne predloženom materiáli bolo uložené prednostke vypracovať analýzu súčasného stavu Strediska verejnoprospešných služieb a Zberného dvora na Ihličnatej ul. č. 7 v Bratislave a navrhnúť koncepciu ďalšieho riešenia strediska a zabezpečovania verejnoprospešných služieb mestskou časťou Bratislava-Vrakuňa. Zároveň zdôraznil, že je nevyhnutné prijať rozhodnutie, ako bude zabezpečená prevádzka a otvorenie pôvodného zberného dvora, prípadne zriadenie zberného dvora na inom mieste bez toho, aby to malo dopad na obyvateľov Vrakuňa. Na záver zdôraznil vážnosť a potrebu riešenia a navrhol urobiť aj poslanecký prieskum a potrebu riešenia opravy

komunikácie, ktorá nie je v adekvátnom stave. Súčasne navrhol, aby sa mestská časť pokúsila nájsť iný vhodnejší a vyhovujúci priestor na prevádzku zberného dvora a aby zberný dvor nebol otvorený počas celého roka, ale v čase od jari do jesene a s upravenou prevádzkovou dobou minimálne 10 hodín denne a aj jeho možnou prevádzkou v sobotu, prípadne nedeľu po vzájomnej dohode. Otvoril rozpravu.

- Poslanec Galo - vyjadril názor, že sťahovanie zberného dvora v súčasnosti z Ihličnatej ulice nie je vhodným riešením s dôrazom, že sa blíži jar. Navrhol, aby úrad urobil všetky potrebné kroky pre otvorenie a prevádzku súčasného zberného dvora minimálne na tento rok a ak by mal byť premiestnený zberný dvor, je potrebný časový priestor, aby sa s tým obyvatelia stotožnili. Vyjadril presvedčenie, že mestská časť by mala mať určite vlastný zberný dvor a súčasne sa vyjadril aj k dopravnej situácii na Ihličnatej.
- Poslankyňa Némethová – v súvislosti s informáciami uvedenými v dôvodovej správe, v ktorej je uvedené, že zberný dvor je t. č. uzatvorený od 01. 12. 2014 pre zimné obdobie a pre nedostatok finančných prostriedkov pre odvoz odpadu položila otázku v súvislosti so schváleným rozpočtom, jeho čerpaním pre oblasť životného prostredia.
- Starosta Martin Kuruc – odpovedal, že práve z uvedených dôvodov to bolo bývalou pani starostkou zavrhnuté. Uviedol, že mestská časť má v súčasnosti uzatvorenú zmluvu so spoločnosťou Brantner, ktorá likviduje a odváža odpad ale podotkol, že mestská časť síce má na jednej strane zriadený zberný dvor, v ktorom sa sústreďuje odpad, ale na druhej strane iná vysúťažaná firma, ktorá samotný odpad likviduje, čo podľa jeho názoru považuje za rozpor minimálne v tom, že na jednej strane mestská časť má finančné prostriedky na jedno, ale na druhej strane ich nemá.
- Poslanec Šindler – navrhol, či by nebolo výhodnejšie spolupracovať s mestskou časťou Podunajské Biskupice a zriadiť, prípadne rozšíriť zberný dvor na Dvojkrížnej ulici, s tým, že by sa mestská časť finančne spolupodielala na jeho činnosti.
- Starosta Martin Kuruc – odpovedal, že problém by mohol nastať v prípade likvidácie a určenia odpadu pochádzajúceho z mestskej časti Vrakune a odpadu z Podunajských Biskupíc.
- Poslanec Kugler – uviedol, že spoločne s pánom poslancom Zajíčkom mali spoločné rokovanie so starostom k uvedenej téme a zdôraznil nevyhnutnosť riešenia, s dôrazom aj na prístupovú komunikáciu, ktorá je ako uviedol v zlom stave. Osvojil si návrh uznesenia, ktorý bol predložený v rámci materiálu, aj keď ako bod nebol schválený.
- Poslanec Zajíček - ako obyvateľ dotknutej lokality sa vyjadril skôr k stavu komunikácie. Stotožnil sa s návrhom poslanca Šindlera s návrhom na spoločné prevádzkovanie zberného dvora spolu s Podunajskými Biskupicami.
- Poslanec Czaja – položil otázku, čo sa stane so strediskom VPS v prípade premiestnenia zberného dvora.
- Starosta Martin Kuruc – odpovedal, že o tom je uvažované v rámci návrhu uznesenia v časti bodu, v ktorom je uložené prednostke vypracovať analýzu súčasného stavu strediska VPS a zberného dvora a navrhnúť koncepciu ďalšieho riešenia strediska a zabezpečovania verejnoprospešných služieb mestskou časťou. Opakovane zdôraznil potrebu riešenia činnosti a prevádzky zberného dvora.
- Poslanec Galo – poznamenal, že zrušením dvora sa nevyrieši problém komunikácie Ihličnatej a zdôraznil potrebu riešenia jej opravy.
- Starosta Martin Kuruc – odpovedal, že oprava komunikácií III. a IV. triedy sa neriešia v takom rozsahu, aby mohli po nich jazdiť nákladné automobily.
- Poslankyňa Schwartzová – reagovala na poslanecký návrh poslanca Kuglera ako aj starostu k návrhu uznesenia. Zdôraznila, aby sa najskôr pripravila samotná analýza súčasného stavu strediska VPS, navrhla koncepcia ďalšieho riešenia strediska a následne aby sa rozhodovalo o zriadení nového, prípadne revitalizovanie súčasného zberného dvora s dôrazom na finančný dopad.
- Starosta Martin Kuruc – zdôraznil, že je potrebné prijať stanovisko na to, aby sa mohol, prípadne nemohol otvoriť zberný dvor k 01. 03. 2015.
- Poslankyňa Schwartzová – vyjadrila názor, že dôvodom uzavretia zberného dvora nie je určite odstránenie plesní, prípadne rozbité okno na traktore tak, ako je uvedené v dôvodovej správe a na základe odporúčania bezpečnostného technika.

- Starosta Martin Kuruc – upozornil na možné zrútenie prístrešku v rámci spoločného areálu, v ktorom má sídlo stredisko VPS s dôrazom na bezpečnostné hľadisko.
- Poslankyňa Schwartzová – práve preto zdôraznila potrebu rozhodnutia o zachovaní pôvodne umiestneného zberného dvora, prípadne s jeho premiestnením.
- Zástupca Bruna – položil otázku, prečo miestny úrad a vedúca strediska VPS neriešili dlhodobý negatívny problém s prevádzkou a činnosťou zberného dvora a strediska VPS. Konštatoval, že v rámci predchádzajúceho volebného obdobia nebola nikdy zdôraznená potreba rekonštrukcia zberného dvora a ani strediska VPS a riešilo sa skôr strojové zariadenie. Požadoval odpoveď na otázku, čo je v prípade prevádzky zberného dvora nefunkčné a akú to má súvislosť s prevádzkou strediska VPS. Navrhol, aby sa zberný dvor otvoril na prechodné obdobie ale s dôrazom, aby sa zároveň vypracovala analýza ďalšieho postupu.
- Poslanec Galo – súhlasil so zástupcom a podotkol, že do zberného dvora chodí pravidelne ale zároveň položil otázku, akú má súvislosť prevádzka zberného dvora s prevádzkou strediska VPS.
- Poslanec Štubniak – poznamenal, že niekoľko krát navštívil zberný dvor vo Vrakuni a nikto od neho nevyžadoval preukaz o trvalom pobyte na rozdiel od Podunajských Biskupíc. Vzhľadom na kúpu nového auta položil otázku, prečo si mestská časť skôr nezabezpečuje odvoz odpadu z vlastných zdrojov aj napriek tomu, že má v súčasnosti uzatvorenú zmluvu so spoločnosťou na odvoz a likvidáciu odpadu a s dôrazom na využitie novo nakúpeného nákladného auta. Navrhol, aby sa zberný dvor otvoril na prechodné obdobie.
- Starosta Martin Kuruc – odpovedal, že v súčasnosti má mestská časť uzatvorenú zmluvu na odvoz a likvidáciu odpadu. Zároveň informoval, že obyvatelia z dotknutého územia dennodenne majú telefonické dotazy na potrebu riešenie dopravnej situácie. Prikláňal sa k názorom sfunkčniť zberný dvor na prechodné obdobie a po analýze by sa následne rozhodlo o ďalšom postupe. Ponechal rozhodnutie na poslancov s upozornením na neustále sťažnosti zo strany občanov a k správam bezpečnostného technika, podľa ktorých bolo konštatované, že zberný dvor je síce súčasťou strediska VPS ale môže nastať bezpečnostný problém. Upozornil aj na finančný dopad v súvislosti s komunikáciou Ihličnatej ulici.
- Poslanec Prikryl – položil otázku na spoluprácu s mestskou časťou Podunajské Biskupice v rámci vzájomného financovania, verzus súkromného prevádzkovateľa. Ak nevieme rozdeliť pomer odpadu pri prípadnom spoločnom zbernom dvore s Podunajskými Biskupicami, či ho budeme vedieť deliť so súkromníkom. Zároveň sa spýtal na termín prípadnej opravy a rekonštrukcie komunikácie.
- Starosta Martin Kuruc – odpovedal, že nákladné autá po Ráztočnej ulici, ktorá ako uviedol nie je v správe mestskej časti, budú aj naďalej prechádzať a súčasne poznamenal, že táto komunikácia je koncipovaná hlavne na prejazd autobusov a nákladnej dopravy.
- Poslanec Kugler - predložil a osvojil si ako poslanecký návrh uznesenie, aj napriek tomu, že nebol predmetom rokovania komisií v znení:
Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Vrakuňa a po prerokovaní
A/ berie na vedomie
Informácie o Zbernom dvore“ v mestskej časti Bratislava – Vrakuňa.
B/ ukladá
Ing. Adamovičovej Lýdii, prednostke
vypracovať analýzu súčasného stavu Strediska verejnoprospešných služieb a Zberného dvora na Ihličnatej ul. č. 7 v Bratislave a navrhnúť koncepciu ďalšieho riešenia strediska a zabezpečovania verejnoprospešných služieb mestskou časťou Bratislava-Vrakuňa. Termín: apríl 2015
C/ odporúča
zastupiteľstvu otvoriť prevádzku a otvorenie pôvodného Zberného dvora na Ihličnatej ulici ul. č. 7, v Bratislave v termíne od 1. 3. 2015 s podmienkou vypracovania analýzy a analýzu predložiť na rokovanie zastupiteľstva.
- Zástupca Bruna – nakoľko nedostal odpoveď opakovane sa spýtal, čo je nevyhnutné urobiť pre otvorenie zberného dvora. Požiadal pani Pačesovú aby sa vyjadrila.
- Pačesová, vedúca strediska VPS – uviedla, že zberný dvor má súhlas na prevádzku do 31.01.2016 a zatvorenú zmluvu na odvoz kontajnerov zo zberného dvora so spoločnosťou Brantner, ktorá bola vysúťažená. Vyjadrila sa, že najlepším doterajším riešením by bolo v súčasnosti vhodné obnovenie

zberného dvora s pristavením kontajnerov, resp. aby spoločnosť Btantner pristavila kontajnery, tak ako doteraz. Ako vedúca strediska VPS uviedla, že opakovane v minulosti poslancov upozorňovala na stav funkčnosti strediska s dôrazom na vozový park, ktorý ako konštatovala je v zlom technickom stave. Požiadala poslancov, aby si urobili poslanecký prieskum s dôrazom na bezpečnosť prevádzky.

- Poslankyňa Schwartzová – nadviazala na návrh poslanca Kuglera v súvislosti s návrhom uznesenia v časti C/ so znovu obnovením prevádzky zberného dvora a navrhla pozmenenie časti bodu s úpravou prevádzkovej doby a s dôslednejšou kontrolou trvalého pobytu v rámci mestskej časti.
- Starosta Martin Kuruc – trval na úprave prevádzkovej doby zberného dvora s poznámkou, že na aprílové zastupiteľstvo bude predložený materiál s návrhom novej koncepcie a požiadal vedúcu strediska na okamžité sfunkčnenie brány s dôrazom na bezpečnosť.
- Pačesová, vedúca strediska VPS – uviedla, že ako vedúca strediska opakovane upozorňovala na problémy nielen s bránou a že úvaha bývalého vedenia bola premiestniť prevádzku strediska do tzv. ÚKSUP-u
- Starosta Martin Kuruc – uviedol, že s takým návrhom sa nestotožnil. Ukončil rozpravu a dal slovo návrhovej komisii.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: prečítala návrh uznesenia v znení:

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Vrakuňa po prerokovaní

A/ berie na vedomie

Informácie o Zbernom dvore“ v mestskej časti Bratislava – Vrakuňa.

B/ ukladá

Ing. Adamovičovej Lýdii, prednostke

vypracovať analýzu súčasného stavu Strediska verejnoprospešných služieb a Zberného dvora na Ihličnatej ul. č. 7 v Bratislave a navrhnúť koncepciu ďalšieho riešenia strediska a zabezpečovania verejnoprospešných služieb mestskou časťou Bratislava-Vrakuňa. Termín: apríl 2015

C/ žiada

JUDr. Ing. Martina Kuruca, starostu

zabezpečiť prevádzku a otvorenie pôvodného Zberného dvora na Ihličnatej ulici ul. č. 7, v Bratislave s dôrazom na kontrolu trvalého pobytu v mestskej časti Bratislava-Vrakuňa a s upravenou prevádzkovou dobou. Termín: od 01. 03. 2015

- Starosta Martin Kuruc – dal hlasovať.
Počet prítomných: 14
Hlasovanie: ZA: 14/ PROTI: 0/ ZDRŽAL SA: 0
Skonštatoval, že uznesenie k bodu bolo prijaté.

-
- Starosta Martin Kuruc – v rámci bodu rôzne informoval, že výmena členov dozornej rady spoločnosti Spokojné bývanie bola v rámci rozhodnutia jediného vlastníka zapísaná v obchodnom registri dňa 24.02.2015 Zároveň informoval, že Ministerstvo školstva SR zverejnilo výzvu na predkladanie žiadostí o možnosti čerpania finančných prostriedkov v súvislosti s rozširovaním kapacít materských škôl a že mestská časť podá žiadosť o takúto dotáciu, ktorá bude súvisieť s obnovou objektu bývalej materskej školy na Bodvianskej ulici, v priestoroch ktorých by mohol byť vytvorený priestor pre umiestnenie cca 80 detí., vrátane rekonštrukcie jedálne a kuchyne.
 - Poslankyňa Schwartzová - požiadala, aby bolo vyvolené spoločné stretnutie za účelom určenie, a schválenia predsedu dozornej rady spoločnosti Spokojné bývanie.
 - Starosta Martin Kuruc – reagoval na poslankyňu a uviedol, že čakal na oficiálny zápis v obchodnom registri a určte zvolá zasadnutie orgánov spoločnosti v súlade s legislatívou.
 - Poslankyňa Schwarzová – požiadala starostu o vypracovanie materiálu ku zriadeniu miestnej rady.
 - Starosta Martin Kuruc – odpovedal, že na aprílové zasadnutie zastupiteľstva a na základe rozpravy bude pripravený návrh na úpravu rokovacieho poriadku miestneho zastupiteľstva, vrátane konštituovania miestnej rady.
 - Zástupca Bruna – uviedol, že na základe požiadavky poslanca Czaju predložil informatívny materiál k aktuálnemu stavu projektov integrovaných stratégií rozvoja mestských oblastí, ktorý popisuje celkovú genézu celého procesu. Uviedol, že v letnom období prebehol proces verejného obstarávania na dodávku stavebných prác a v súčasnosti mestská časť by mala pristúpiť k uzavretiu

zmlúv o dielo na ich realizáciu. Poznamenal, že dňa 03. 02. 2015 boli podpísané zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku pre realizáciu projektov v rámci ISRMO. Prečítal návrh na uznesenie, aby starostovi bolo uložené podpísať zmluvy o dielo s úspešnými uchádzačmi.

- Starosta Martin Kuruc – mal pripomienku, aby sa zmenila formulácia z ukladá na žiada.
- Poslanec Galo – vzhľadom na úspešnú realizáciu projektov mal za to, aby sa uvažovalo o možnosti prerozdelenia ušetrených finančných prostriedkov v prospech tých škôl, ktoré nie sú zahrnuté v rámci projektu, konkrétne základnej školy Železničná a materskej školy Kríková.
- Starosta Martin Kuruc – stotožnil sa s návrhom poslanca a uviedol, že to bude otázka po konzultácií s komisiou pre kultúru a školstvo kam budú smerovať ušetrené prevádzkové prostriedky.
- Starosta Martin Kuruc – ukončil rozpravu. Dal slovo návrhovej komisii.

NÁVRHOVÁ KOMISIA: prečítala návrh uznesenia ako bol predložený zástupcom Brunom a v znení.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Vrakuňa po prerokovaní
žiada

JUDr. Ing. Martina Kuruca, starostu

uzavrieť zmluvy o dielo s úspešnými uchádzačmi pre projekty ISRMO:

- Sociálno-prevádzková budova, Čiernovodská 25, Bratislava–Vrakuňa.
- Revitalizácia vnútrobloku Slatinská, Bratislava–Vrakuňa.
- Obnova materskej školy Kaméliová Bratislava–Vrakuňa.
- Obnova objektu ZŠ na Žitavskej ul. č. 1, Bratislava–Vrakuňa.
- Obnova objektu ZŠ na Rajčianskej ul. č. 3, Bratislava–Vrakuňa.
- Obnova materskej školy Hnilecká ul. – Bratislava.

Termín: do konca februára 2015

- Starosta Martin Kuruc – dal hlasovať.
Počet prítomných: 14
Hlasovanie: ZA: 14/ PROTI: 0/ ZDRŽAL SA: 0
Skonštatoval, že uznesenie k bodu bolo prijaté.
-

- Starosta Martin Kuruc – dal slovo v rámci bodu rôzne.
- Poslanec Czaja - mal pripomienky k rokovaciemu poriadku a poznamenal, že zápisnica z rokovania zastupiteľstva by mala byť vypracovaná do 10 dní a zároveň konštatoval, že do dnešného dňa takýto materiál neobdržal s odôvodnením, že ide v prvom rade o informovanosť k občanom. Zároveň sa vyjadril k neexistujúcemu plánu kultúrnych podujatí. Privítal ak by sa vo Vrakuňi dokázal pripraviť zoznam kultúrnych podujatí, tak ako to dokážu robiť aj v iných obciach.
- Starosta Martin Kuruc – vyjadril sa, že plánom kultúrnych akcií sa aj napriek odchodu zamestnankyne z oddelenia kultúry, mestská časť intenzívne zaoberá.
- Poslanec Šindler - v súvislosti s prijatým uznesením, ktoré sa týka skládky z bývalého závodu CHZJD požiadal starostu, aby poslancom boli doručené, resp. predložené kópie odoslaných žiadostí.
- Starosta Martin Kuruc – odpovedal, že uvedené informácie budú poskytnuté a súčasne aj zverejnené na webovej stránke mestskej časti.
- Kaňková – reagovala na poslanca Czaju v súvislosti so zápisnicou z rokovania zastupiteľstva a poznamenala, že je si síce vedomá, že zápisnica z rokovania zastupiteľstva by mala byť vypracovaná do 10 pracovných dní ale zároveň odôvodnila, že v súvislosti konštituovania nových orgánov samosprávy boli zvolané zastupiteľstvá v termínoch 09.12.2014, následne 15.12.2014, ďalšie pracovné rokovanie bolo schválené dňa 27.01.2015 a o týždeň bolo potrebné pripravovať materiály na februárové rokovanie miestneho zastupiteľstva, ktoré sa koná dnes. Okrem prípravy materiálov na rokovanie zastupiteľstva ako uviedla, je v jej pracovnej náplni aj ostatná korešpondencia súvisiaca so súčinnosťou s orgánmi štátnej správy, dokumentácia týkajúca sa zákona o slobode informácií a považuje to za časovo náročné. Napriek opakovanej snahe v predchádzajúcom volebnom období zabezpečiť prepis zápisníc prostredníctvom spoločnosti, ktorá okrem iného zabezpečuje celkové výstupy zastupiteľstva v tej podobe, ako boli v minulosti požadované sa to nepodarilo. Na záver uviedla, že hovorová rozprava niektorých poslancov sa veľmi zložito prepisuje do spisovnej, čitateľnej a pochopiteľnej podoby.

- Starosta Martin Kuruc – poznamenal, že v zmysle zákona sú podstatné podpísané a zverejnené uznesenia. V tejto súvislosti navrhol úpravu v rokovacom poriadku, ktorá bude predmetom najbližšieho zastupiteľstva.
 - Poslankyňa Murcinová – reagovala, že v predchádzajúcom volebnom období taktiež prebehla diskusia o zbytočnosti a veľkom rozsahu takejto ručne a podrobne prepisovanej zápisnice a vyjadrila súhlas so zavedením iba zvukového záznamu.
 - Starosta Martin Kuruc – reagoval na poslankyňu a súhlasil so zmenou v rokovacom poriadku, ktorá bude pripravená do nasledujúceho zastupiteľstva.
 - Poslanec Galo – v rámci bodu rôzne sa vyjadril k možnému zabezpečeniu stravovania pre poslancov a uviedol, že z cenového hľadiska by bolo výhodnejšie ak by poslanci chodili na obedy do základnej školy a navrhol od budúceho zastupiteľstva stravovanie poslancov presunúť do Základnej školy Železničná.
 - Starosta Martin Kuruc – navrhol hlasovať o prípadnom stravovaní poslancov v školskej jedálni pri Základnej škole Železničná tak, ako navrhol poslanec Galo.
 - Poslanec Zajíček – navrhol, aby si stravu poslanci zabezpečovali z vlastných zdrojov.
 - Starosta Martin Kuruc – na základe rozpravy mal za všeobecný súhlas so zabezpečením stravy poslancov v školskej jedálni pri základnej škole Železničná.
 - Starosta Martin Kuruc – ukončil rozpravu v rámci bodu rôzne.
-
- Starosta Martin Kuruc – otvoril bod interpelácie a spýtal sa, či je pán poslanec Štubniak spokojný z odpoveďou na interpeláciu, ktorú predložil na rokovaní zastupiteľstva, ktoré sa konalo 27.01.2015.
 - Poslanec Štubniak – uviedol, že na interpeláciu mu odpovedal bývalý prednosta Mráz, ale ako konštatoval, neodpovedal mu na problém, ktorým bola z jeho strany daná interpelácia, ktorej podstata bola v tom, prečo bola uverejnená politická reklama na webovej stránke mestskej časti.
 - Starosta Martin Kuruc – ukončil rozpravu a dal slovo návrhovej komisii.
NÁVRHOVÁ KOMISIA: prečítala návrh uznesenia ako bol predložený v rámci bodu interpelácie.
 - Starosta Martin Kuruc – dal hlasovať.
Počet prítomných: 12
Hlasovanie: ZA: 12/ PROTI: 0/ ZDRŽAL SA: 0
Skonštatoval, že uznesenie k bodu bolo prijaté.
-
- Starosta Martin Kuruc – konštatoval, že program rokovania bol vyčerpaný, poďakoval sa poslancom a ukončil zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vrakuňa. Požiadal o záverečnú prezentáciu. Počet prítomných: 12.

.....
Ing. Lýdia Adamovičová, v. r.
 prednostka

.....
JUDr. Ing. Martin Kuruc, v. r.
 starosta

.....
Ing. Ľubomír Czaja, v. r.
 overovateľka zápisnice

.....
Bc. Marek Pospíchal, v. r.
 overovateľ zápisnice

Zapísala: Ing. Alena Kaňková